

بابہ امام اہل سنت مجدد ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز

مہینہ

سہ ماہی

# افکار رضا

اپریل تا جون ۲۰۰۳ء جلد ۹ شماره ۲ (۳۲) صفر المظفر تا ربیع الآخر ۱۴۲۴ھ

”جب ہم برصغیر پاک و ہند کے دور آخر کے حالات کے تناظر میں حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی دینی خدمات پر نظر ڈالتے ہیں تو خوش گوار حیرت ہوتی ہے کہ ان کی شخصیت میں بیک وقت شانِ مصلحت، شانِ مجتہدیت اور شانِ مجتہدیت موجود ہے۔ جس طرح یہ تینوں سطحیں ان کی ذات میں جمع ہیں اسی طرح دین حق کی خدمت کے تینوں شعبے بھی ان کے کام میں جمع ہیں۔ جب آپ کی خدمات کا عقائد و مسلک کے باب میں جائزہ لیا جاتا ہے تو آپ مجتہد نظر آتے ہیں، فقہی خدمات کے اعتبار سے دیکھیں تو مجتہد نظر آتے ہیں اور اگر طریقت و تصوف کے پہلو سے دیکھیں تو مصلح نظر آتے ہیں۔“

(پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری، ”حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کا علمی نظم“ صفحہ ۱۵)

## تحریک فکر رضا

۱۶۷، ڈیم ٹمکر روڈ، ناگپارہ، ممبئی۔ ۴۰۰۰۰۸ (انڈیا)



بشکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب

پیشکش:- محمد احمد ترازوی



امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

## سہ ماہی افکارِ رضا ممبئی

اپریل تا جون ۲۰۰۳ء ۵ جلد ۹ شمارہ (۳۲) صفر المظفر تاریخ الآخر ۱۴۲۳ھ

مدیر: محمد زبیر قادری

منیجر: محمد اسحق برکاتی

*Distributed in Pakistan By :*

**Markazi Majlis-e-Riza**

P.O.Box: 2206, Lahore, Pakistan

*Distributed in England By :*

**THE ISLAMIC TIMES**

C/o. 138, Northgate Road,  
Edgeley, Stockport, SK3 9NL ENGLAND

*Distributed in Australia By :*

**SHEHZAD ALI**

P.O. Box: 51, Lurnea 2170,  
NSW, AUSTRALIA

Correspondence Address:

رابطہ کا پتہ:

**Tehreek-e-Fikr-e-Reza**

167, Dimtimkar Road, Nagpada, Mumbai - 400 008.

Office Address:

آفس کا پتہ:

95, Undria Street (Chowki Mohalla), Mumbai - 400 008 India

فون: 2343 9863 فیکس: 2388 9786

Website: [www.fikreraza.net](http://www.fikreraza.net) Email: [editor@fikreraza..net](mailto:editor@fikreraza..net)

پرنٹر پبلشر: محمد اسحق محمد عمر نے پرنٹ ٹاپ پرنٹنگ پریس 18، شکر بلڈنگ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400008  
سے چھوڑا کر دفتر 167، ڈ، ممکر روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400 008 سے شائع کیا۔



## متوسلین رضا

- ۱۔ کنز الایمان کی اشاعتِ اوّل اور صدر الافاضل کی دُوراندیشی  
..... تھکیل احمد قریشی اعظمی برکاتی ۳۰۰۰۰
- ۲۔ شاہ ولی اللہ اور تصوف ..... استاذِ نوشاد عالم چشتی ۱۰۰۰۰
- ۳۔ انحراف از حقیقت ..... مولانا غلام غوث قادری ۲۰۰۰۰
- ۴۔ دیوبندیوں کی فقہ حنفی سے جہالت ..... اصغر علی مصباحی ۳۷۰۰۰
- ۵۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور روحانی اقدار ..... ۴۰۰۰۰
- ۶۔ ایمان ہے، قال مصطفائی ..... رابعہ جمیل ۲۸۰۰۰
- ۷۔ عیسائی علماء، تناخ کا متن اور ایک یہودی کا واویلا ..... خورشید احمد سعیدی ۵۴۰۰۰
- ۸۔ خلیفہ رضا حضرت مولانا غیاث الدین کی نعتیہ شاعری ..... ڈاکٹر عبدالنعم عزیزی ۷۲۰۰۰
- ۹۔ الحاج محمد سعید نوری معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کی خدمات ..... غلام غوث قادری ۷۶۰۰۰



اخبارِ رضا

☆ تاج الشریعہ علامہ اختر رضا خان صاحب ازہری کے فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ مرکزی دارالافتاء“ الرضا مرکزی دارالاشاعت، بریلی شریف سے شائع ہوا ہے۔ صفحات ۴۲۳۔ ناشر ☆ مفتی ہند کے عقیدت مندوں نے ایک نئی ویب سائٹ شروع کی ہے بنام [www.Noori.org](http://www.Noori.org) جو امام مصطفیٰ رضا ریسرچ سینٹر کے تحت کام کریگی۔ ☆ امام مصطفیٰ رضا ریسرچ سینٹر نے بہار شریعت کے پہلے حصہ کا ترجمہ انگریزی میں کر کے شائع کر دیا ہے۔ ☆ مولانا غلام مصطفیٰ نجم قادری کو ان کے مقالہ ”امام احمد رضا کا تصور عشق“ عنوان پر میسور یونیورسٹی سے ۳۱ دسمبر ۲۰۰۲ء کو پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کر دی گئی ہے۔ ☆ مولانا غلام غوث قادری نے ”امام احمد رضا کی انشاء پردازی۔ ایک تفصیلی مطالعہ“ عنوان سے رانچی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ہے۔ ☆ مجلہ ”انوار رضا“ جوہر آباد، پاکستان نے چیف ایڈیٹر ملک محبوب الرسول قادری کی ادارت میں ۵۱۲ صفحات پر مشتمل عظیم الشان تاجدار بریلی نمبر شائع کیا ہے۔ ☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا نے ماہنامہ ”معارف رضا“ کراچی کا خصوصی شمارہ (اپریل تا جون ۲۰۰۳ء) شائع کر دیا ہے۔ اس مرتبہ انگریزی مضامین علیحدہ سے کتابی شکل میں شائع کیے گئے ہیں۔ ☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی نے شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری کی تصنیف ”صلاة الصفا فی نور المصطفیٰ ﷺ“ کا عربی ترجمہ شائع کیا ہے۔ ۰۰۰۰



## کنز الایمان کی اشاعتِ اوّل

### اور صدر الافاضل کی ڈورانڈیشی

از: فکیل احمد قریشی اعظمی برکاتی ششی

خطیب و امام قادری مسجد گیت ۶ مالونی ملاؤ ویسٹ ممبئی ۹۵

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ (ولادت ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء وصال ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۲ء) کا کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن اردو کے تمام تراجم میں معیاری، ارفع و اعلیٰ ہے۔ آپ نے قرآن شریف کا اردو زبان میں کنز الایمان کے نام سے ترجمہ فرمایا جو ساری دنیا میں عزت کی نگاہ سے دیکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ آپ نے اس مقدس کلام باری کے ترجمہ کا آغاز

”اور کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے نام سے ۱۹۱۲ء میں قرآن کریم کا ترجمہ کیا۔“ مولانا احمد رضا خان نے یہ ترجمہ قرآن ۱۳۳۰ھ میں مولانا امجد علی اعظمی کے زبردست اصرار پر کیا۔ اس کا نام ”کنز الایمان فر ترجمۃ القرآن رکھا گیا۔“

(ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف ص ۹۹، ۱۰۴ ماہ دسمبر جنوری ۲۰۰۳ء از مولانا ضیاء الرحمن عاکف سنبھلی) یہ بھی صحیح ہے کہ صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ (ولادت ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۸ء وفات ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء) ہی کی دین اور مرہونِ منت اور احسان ہے کہ کنز الایمان ہماری نگاہوں کے سامنے ہے اور ہم سب کے پیش نظر آیا۔ لیکن اس کی اشاعتِ اوّل میں کلیدی کردار جس کا ہے وہ حضرت صدر الافاضل علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان (ولادت ۱۳۰۰ھ / ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء) کی ذات گرامی ہے سب سے پہلے آپ ہی نے اعلیٰ حضرت کی تمام شرائط کو مد نظر رکھتے ہوئے منظر عام پر لایا اور سرزمین مراد آباد سے شائع فرمایا۔ کنز الایمان کی اشاعتِ اول کا سہرا صدر الافاضل کے سر ہے ورنہ نہ جانے کب کس حال میں کس دور میں شائع ہوتا، کچھ کہا نہیں جاسکتا تھا۔ آئیے ہم کنز الایمان کے اشاعتِ اول کی اجمالی روداد حضرت صدر الشریعہ کی زبانی ملاحظہ کریں حقیقت کیا ہے اور سب سے پہلے کنز الایمان کو شائع فرمانے والے کون حضرت ہیں۔ بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ اعظمی شیخ الحدیث دارالعلوم شمس العلوم گھوسی ضلع موثر تحریر فرماتے ہیں۔

شرعی احتیاط و اشاعت: ”حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ مولانا الشاہ ابوالعلا محمد امجد علی صاحب رحمۃ



اللہ علیہ نے خود مجھ سے بیان کیا کہ جب میں نے حضرت امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب سے اردو میں ترجمہ قرآن پاک کے لیے عرض کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ اس کی اشاعت کا مسئلہ سخت دشوار ہے کاتب از ابتداء تا انتہا با وضو رہے۔ تصحیح کرنے والے یہی اہتمام کریں! تصحیح بھی نکتہ نکتہ اور شوشہ شوشہ کی ہو، مشین طیب و طاہر رہے۔ مشین میں اور مشین چلانے والے مزدور سب با وضو رہیں۔ پتھر بنانے والے کاٹنے والے سب با وضو رہیں پھر اس کا فضلہ نہایت احترام سے ایسی جگہ دفن کیا جائے کہ بے ادبی نہ ہو۔ یہ سارے اہتمام کون کرے گا اور جب اشاعت ہی بظاہر ناممکن تو پھر ترجمہ سے کیا فائدہ؟

میں نے عرض کی ترجمہ رہے گا تو کوئی ایسا اللہ کا بندہ تیار بھی ہو جائے گا جو ان تمام احتیاطوں پر عمل کرے ورنہ بعد میں بے حد افسوس ہوگا۔ الغرض میری ہی جدوجہد سے اعلیٰ حضرت اس کام لے لیے تیار ہوئے اور عشاء بعد کا ٹائم دیا۔ سارا ترجمہ جو اعلیٰ حضرت نے املا فرمایا فقیر نے ہی لفظ بلفظ نقل کیا۔ اور حضرت صدرالافاضل مولانا نعیم الدین صاحب قبلہ وہی کاپی جو میں نے لکھی تھی۔ بریلی سے مانگ لے گئے اور اسے (کنز الایمان) شائع کیا۔ مولانا سید منظور احمد صاحب گھوسوی کا بیان ہے کہ اوپر جن جن احتیاطوں کا ذکر آیا ہے۔ حضرت صدرالافاضل نے ایک ایک پر عمل کیا۔ اس کے لیے نیا پریس خریدا پورا۔ عملہ مسلمان رکھا اور سب کو با وضو رہنے کا پابند بنایا۔ اور اس میں سے جو بھی کچرا یا پانی نکلتا نہایت احتیاط سے وہ ڈرموں میں جمع کیا جاتا اور پھر اسے جا کر شہر سے باہر دریا کے دھارے میں ڈال دیا جاتا۔

تصحیح میں بھی وہی اہتمام ملحوظ رکھا گیا۔ مثلاً ش کے تینوں شوشے درست ہیں اس پر تشدید کے نیچے زیر ہے ش کے تینوں نقطے مکمل ہیں۔“

(اطیب البیان فی رد تقویت الایمان ص ۱۶۵، ۱۶۶، طبع مکتبہ نعیمیہ دہلی ۱۹۹۸ء)

مذکورہ بالا حوالہ کی روشنی میں اب آپ حضرات غور کریں کہ آج کے دور میں کون اتنا اہتمام، احتیاط و پابندی کرے گا اور مزید یہ کہ پھر اپنے صرف خاص سے پریس لگوائے مزدور اور مشین چلانے والے رکھے مسلمان ہونے کے ساتھ با وضو رہنے کی تلقین فرمائے اور تمام کتابت و تصحیح کی ذمہ داری بھی قبول کرے۔ یہ صرف اور صرف صدرالافاضل کی ذات گرامی تھی۔ جو تمام شرائط کی پابندی کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن کنز الایمان کو شائع فرمایا۔ اشاعت اول میں سرفہرست صدرالافاضل ہیں بعد میں دیگر مشہرین۔

کتابوں کا لکھنا تو قدرے آسان ہے لیکن اشاعت بڑا مشکل امر ہے۔ مگر یہ اس دور کی بات ہے جب دولت کی اتنی فروالی نہیں تھی اس وقت صدرالافاضل نے یہ کام کر دکھایا۔ حضرت صدرالافاضل نے اشاعت اول فرما کر تمام نسخوں کو محفوظ و جمع فرمادیا اور مستقبل کے لیے آسانیاں فراہم ہو گئیں۔ آپ کے یہ



کارہائے نمایاں اعلیٰ حضرت سے عقیدت و محبت کا صاف پتہ دیتے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ اہلسنت والجماعت کے عظیم محسن پر اور ان کی قبر انور پر رحم و کرم کے پھول برسائے درجات کو بلند فرمائے آمین۔

حضرت فخرالامثل صدرالافاضل استاذ العلماء علامہ الحاج حافظ وقاری مفتی سید نعیم الدین مراد آبادی قادری رضوی اشرفی قدس سرہ العزیز (ولادت ۱۳۰۰ھ وفات ۱۳۶۶ھ/۱۹۴۸ء) مصنف تفسیر خزان العرفان والکلمۃ العلیاء، نقش کربلا، کتاب العقائد، الطیب البیان وغیرہ۔

آج بھی آپ کے تلامذہ واسطہ بلا واسطہ پوری دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ آپ کے شاگردوں کی تعداد اس اعتبار سے ہزاروں میں ہے۔ آپ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں محدث بریلوی (م ۱۹۲۱ء) کے دست راست اور خلیفہ تھے۔ اعلیٰ حضرت آپ پر کامل اعتماد فرماتے تھے۔

### استاذ العلماء کی وضاحت:

حضرت مولانا مفتی شعبان علی صاحب نعیمی حبابی (سابق استاذ مدرسہ فخرالعلوم بلرام پور) فرماتے ہیں کہ ایک بار شہرت گڑھ میں جلسہ تھا۔ میں بلرام پور فخرالعلوم سے اور حضرت مولانا بدرالدین صاحب قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سے بحیثیت مقرر مدعو تھے۔ میں جگہ مذکور سے شہرت گڑھ پہنچا اور بدرملت براؤں شریف سے۔ اسٹیج پر دونوں کی ملاقات ہوئی۔ پہلے میری تقریر ہوئی بعد میں اُن کی۔ میری تقریر جب ختم ہوئی تو اسٹیج کے لوگوں نے مجھ سے کہا کہ آپ ہی حضرت مولانا بدرالدین صاحب کا بھی اعلان کر دیں۔ میں نے اپنی بساط کے مطابق جو اچھا سمجھا ان القابات علامہ وفحامہ وفتحامہ، استاذ العلماء کہہ کے مانگ پر بلایا۔ بدرملت تشریف کرسی خطابت پر اور خطبہ پڑھا۔ درود کے بعد سب سے پہلے یہی ارشاد فرمایا کہ حضرت مولانا شعبان علی صاحب نے جو میرے بارے میں استاذ العلماء کا لفظ استعمال کیا ہے یہ مجھے بالکل پسند نہیں، مجھے سخت ناگوار گزرا۔

بہر حال تقریر شروع فرما کر ختم کیا اور جلسہ ختم ہونے کے بعد ہم دونوں ایک ہی جگہ حجرے میں اکٹھا ہوئے میں نے بدرملت سے عرض کیا! حضرت میں نے لفظ استاذ العلماء آپ کی شان میں کہہ کر کوئی گستاخی تو نہیں کی جبکہ آپ اس کے متحمل ہیں۔ سینکڑوں کی تعداد میں طلباء عالم و فاضل بن کر آپ کے ہاتھ سے فارغ ہوئے اور نہ جانے کتنے عالموں کے استاذ ہیں۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ استاذ العلماء کے لائق نہیں ہیں۔ اس بات کے گواہ فیض الرسول اور مدرسہ غوثیہ بڑھیا ہیں۔ بدرملت حضرت مولانا بدرالدین صاحب قبلہ نے قیام گاہ میں ہی ارشاد فرمایا کہ۔ اس دور میں بھی اگر کوئی استاذ العلماء کے لائق یا استاذ العلماء کہے جانے اور کہلوانے کے لائق ہے تو وہ صرف اور صرف صدرالافاضل حضرت مولانا نعیم الدین



صاحب مراد آبادی کی ذات گرامی ہے وہی استاذ العلماء کہے جانے کے لائق ہیں۔ اور لفظ استاذ العلماء انھیں پر صادق آتا ہے اور ان کے ہی لیے خاص ہے۔“

(مسجد و مدرسہ فیضانِ رضا چارکوپ بموقع عرس صدرالافاضل ۲۳ فروری ۲۰۰۳ء)

### صدرالافاضل کی دورِ بنی اور حافظ ملت:

”حضور صدرالافاضل رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد عرس میں حافظ ملت حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی، مبارکپور سے مراد آباد حضرت کے عرس میں تشریف لائے۔ اس وقت میں حافظ ملت مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم میں پڑھاتے تھے آپ مدرسِ اول اور صدرالمدرسین تھے۔ عرس کی تقریب میں بموقع جلسہ حافظ ملت تقریر کے لیے کرسیِ خطابت پر جلوہ بار ہوئے۔ اور اپنی ہی زبان سے حافظ ملت نے اپنا واقعہ دورِ طالبِ عملی کا اور حضور صدرالافاضل کا دورِ بنی و دورِ اندیشی کا تذکرہ فرمایا کہ۔“

”جب میں ابتدائی تعلیم مدرسہ اہلسنت جامع نعیمیہ مراد آباد حضرت صدرالافاضل کے پاس فارسی کی پہلی، فارسی کی دوسری، گلستاں، بوستاں، وغیرہ پڑھتا تھا۔ اور تعلیم حاصل کرتا تھا۔ میرے بچنے کا عالم۔ حضرت صدرالافاضل جامعہ نعیمیہ میں نماز کے لیے وضو فرماتے اور کبھی کبھی بسا اوقات میرا گزر ادھر سے ہی ہوتا۔ یا میں اُن کے آگے سے گزر جاتا۔ حضرت بٹانِ کرم ارشاد فرمایا کرتے۔ عبدالعزیز تم سے دین کا بہت بڑا کام لینا ہے۔ میں اتنا سنتا اور آگے بڑھ جاتا۔ پھر کسی وقت میں وضو فرما رہے ہوتے اور میں گزر جاتا تو فرماتے۔ عبدالعزیز تم سے مذہب کا بڑا کام لینا ہے لیکن میں اس وقت کم سنی، طالب علمی، بچپن میں اس جملہ کا مطلب نہ سمجھ سکا کہ آخر حضرت صدرالافاضل کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے۔ میں اول درجہ کا طالب علم بھی تھا پھر اس وقت کی عقل و دانائی کا کیا عالم ہوتا ہے یہ آپ بھی حضرات کو بخوبی اندازہ ہے۔“

لیکن حضرت صدرالافاضل کی دورِ اندیشی و دورِ بنی کا مجھے اس وقت تو اندازہ نہ ہوا مگر اس جملہ کا اس طور پر اندازہ ہوا جب مبارکپور میں، میں نے الجامعۃ الاشرفیہ کی بنیاد رکھی اور اپنے مقتدر علماء کرام و مشائخ عظام کے ہاتھوں سے رکھوائی۔ تب میں بخوبی سمجھ گیا کہ حضرت میرے اسی کام کو دیکھ رہے تھے اور جہانِ کرم فرمایا کرتے تھے ورنہ میرے جیسے تو بہت لوگ مدرس و استاذ ہیں۔ بے شمار لوگ عالم و فاضل ہیں اور دارالعلوم کے صدرالمدرسین و شیخ الحدیث ہیں پھر میری ہی کیوں تخصیص کہ میرے بارے میں فرما رہے ہیں مجھ جیسے تو ہزاروں لوگ ہیں۔ حضرت میرے اس کارخانہ ”الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور“ کو اپنی دور بین نگاہوں سے ملاحظہ فرما رہے تھے کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ میرے ہاتھوں (حافظ ملت) سے یہ کام انجام پذیر ہوگا۔



کہ عبدالعزیز تم سے دین کا بہت بڑا کام لینا ہے۔ آج میں اس کا مشاہدہ اپنے سر کی آنکھوں سے کر رہا ہوں جو فرمان صدرالافاضل اپنی زبان فیض ترجمان سے میرے بارے میں برسوں پہلے جاری فرما گئے تھے۔ جو ہمارے سامنے الجامعۃ الاشرفیہ کی شکل میں ہے۔ ایسے روشن ضمیر اور دور اندیش صدرالافاضل تھے۔ یہ واقعہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ نے خود اپنی زبان سے صدرالافاضل کے عرس میں سرزمینِ مراد آباد پر بیان فرمایا تھا۔“

(بروایت مفتی شعبان علی نعیمی بموقع عرس صدرالافاضل چارکوپ کاندیولی مسجد فیضانِ رضا، ۲۱ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ فروری ۲۰۰۳ بروز اتوار)

### مولانا مختار سنبھلی اور صدرالافاضل :

”حضرت مولانا حکیم مختار احمد صاحب سنبھلی، حضور صدرالافاضل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں جو پاکستان سے ہمیشہ بلا ناغہ تین ہزار روپے کا منی آرڈر مراد آباد حضرت کے گھر صاحبزادوں کے پاس بھیجا کرتے تھے اور جب تک میرے مرشد برحق شہزادہ صدرالافاضل حضرت مولانا سید اختصاص الدین صاحب با حیات رہے ان کے پاس منی آرڈر آتا رہا۔ بعد وفات ان کے صاحبزادے نبیرہ صدرالافاضل مولانا سید رضوان الدین صاحب کے پاس وہی تین ہزار کا منی آرڈر آتا رہا۔ ہندوستان پاکستان کی جنگ ہوئی اس سے پہلے بھی جبکہ ہندو پاک تقسیم نہیں ہوا تھا۔ تب بھی مستقل آتا تھا۔ جب جنگ شروع ہوئی ہزارہ کا سوال درپیش ہوا دونوں طرف سے ناکہ بندی ہوئی نہ ادھر کی چیز ادھر جاسکتی تھی اور نہ ادھر اس وقت بھی حضرت مولانا مختار احمد صاحب سنبھلی براستہ کناڈا تین ہزار روپے خانقاہِ نعیمیہ میں بھیجا کرتے تھے۔ جب جنگ ختم ہوئی اور دونوں طرف سے آمد و رفت کا سلسلہ شروع ہوا مولانا مختار صاحب پاکستان سے ہند تشریف لائے اور سیدھے صدرالافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مزار پر انور پر حاضر ہوئے۔ مزار کے قریب ہی تین ہزار روپے جیب سے نکال کر رکھنے لگے۔ اتنے میں حضرت مولانا رضوان الدین صاحب آگئے اور پوچھا کہ یہ رقم آپ یہاں پر کیوں رکھ رہے ہیں۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ مولانا مختار صاحب نے کہا کہ یہ حضرت صدرالافاضل کی دعاؤں کا ثمرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اتنی دولت سے نوازا اسی وقت سے میں رقم بھیج رہا ہوں جب آپ نے چھیڑ دیا ہے تو روداد سن لیجئے اور حضور صدرالافاضل کی دور بینی کو دیکھئے۔

جب میں مراد آباد جامعہ نعیمیہ مدرسہ اہلسنت میں زیر تعلیم اور حضرت کے پاس پڑھتا تھا۔ حضرت مولانا اختصاص الدین صاحب ابھی چھوٹے تھے انھیں اپنی گود میں کھلاتا تھا۔ فراغت کے بعد میں نے اپنے آبائی گاؤں سنبھل میں حکیمی دواخانہ (مطب) کھولا۔ ایک دو ماہ دوکان خوب چلی اور مریض بھی آتے



تھے۔ لیکن اس کے بعد دوکان بند ہو گئی۔ مریضوں کا آنا بالکل بند ہو گیا میں پریشان ہو گیا۔ حضور صدر الافاضل کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا حضرت! دوکان بالکل نہیں چل رہی ہے دعا فرمادیں یا تعویذ بنادیں یا کوئی کتبہ یا پانی پڑھ کر دے دیں تاکہ دوکان میں لگا دوں اور چھڑک دوں۔

حضرت نے ارشاد فرمایا کہ مولانا مختار دولت تمہارے دروازے پر ہے کیوں فکر کرتے ہو سب ٹھیک ہو جائیگا۔ میں آیا اپنے گھر پھر کچھ دن دوکان پر رہا مگر بجائے دوکان کا حال سدھرنے کے دن بدن اور بگڑتا گیا پھر حضور صدر الافاضل کی بارگاہ میں پہونچا۔ وہی عریضہ پیش کیا پھر حضرت نے وہی بات دہرائی۔ فرمایا مولانا کیوں فکر کرتے ہو دولت تمہارے گھر پر ہے۔

میں سنبھل آ گیا جب میں بالکل پریشان ہو گیا اور گھر کا خرچ پورا نہیں ہو رہا تھا تو میں نے مراد آباد سنبھلی کا مطب (دواخانہ) بند کر دیا اور شہرِ رام پور میں دواخانہ کھولا۔ شروع شروع میں دوکان ماہ دو ماہ خوب زوروں پر چلی مگر پھر دھیرے دھیرے بند ہونے لگی اور مریضوں کا آنا بھی ختم ہو گیا۔ میں رام پور سے حضرت صدر الافاضل کے پاس مراد آباد حاضر ہوا۔ اور سارا واقعہ دوکان کا بیان کر دیا کہ۔ سنبھلی کی دوکان بند کر کے اب رام پور میں ڈالا ہوں شروع میں تو چلی مگر وہی سنبھلی والا حال اس کا بھی ہو گیا۔ مریض وغیرہ نہیں آتے ہیں اور گھر کا خرچ بھی نہیں چلتا لہذا کچھ کتبہ وغیرہ عطا فرمادیں تاکہ دوکان میں لگا دوں اور مطلب چلے۔ حضرت صدر الافاضل نے پھر وہی جملے ارشاد فرمائے مولانا سب ٹھیک ہو جائے گا فکر مت کرو دولت تمہارے دروازے پر ہے۔

لیکن اپنا حال دن بدن بُرا اور دگرگوں ہوتا رہا۔ ہم لوگ دانے دانے کے محتاج ہو گئے گھر میں کچھ کھانے پینے کے لیے سامان نہیں۔ بچے بھوکے پیاسے یہاں تک کہ فاقہ کی نوبت آ گئی۔ میں نے سوچا اب یہاں سے کوچ کر جانا یہی بہتر ہے۔ سنبھلی میں مطب ڈالا نہ چلا اور اب رام پور میں ڈالا یہاں پر بھی وہی بالکل چلنے کا نام نہیں۔ چلو اب لاہور چلیں۔ اور وہیں پر مطب کریں گے۔ ہو سکتا ہے ان دونوں جگہوں کی بہ نسبت لاہور میں زیادہ فائدہ و ترقی ملے اس وقت ہندو پاک الگ الگ تقسیم نہیں ہوا تھا۔ بہر کیف میں لاہور (پاکستان) پہونچا اور مطب (حکیمی دواخانہ) کھول دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ دوا کی دوکان خوب چلی اور میں نے اچھا خاصا پیسہ کمایا داکٹھا کر لیا۔ جو بھی مریض میری دوکان پر آیا ایسا کبھی نہیں ہوا کہ شفا یاب نہ ہوا ہر۔ جتنے بھی لوگ آئے سب کو صحت یابی نصیب ہوئی۔ کوئی بھی ایسا کبھی نہیں تھا جس کو میری دوا یا دوکان سے فائدہ نہ پہونچا ہو۔ ہمہ وقت مریضوں کی بھیڑ لگی رہا کرتی تھی۔ میں نے اتنا کمایا اتنا کمایا کہ دولت



مند آدمی بن گیا۔ تب مجھے حضور صدرالافاضل علیہ الرحمہ استاذ گرامی کے وہ مقدس جملے یاد آنے لگے کہ حضرت میرے اسی وقت کو دیکھ رہے تھے کہ آنے والا مستقبل روشن و تابناک ہوگا۔ یہ حضرت کی دعاؤں کا صدقہ و ثمرہ ہے کہ میں اس منزل تک پہنچا اور اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھوں میں شفاء رکھی۔ یہ حضرت کی دور بینی و دور اندیشی تھی کہ انھوں نے میرے بارے میں بھانپ لیا تھا کہ ایک دور ایسا آئے گا اور مریض ٹوٹ پڑیں گے الحمد للہ ایسا ہی ہوا۔

جن جملوں کو میں اس وقت نہ سمجھ سکا تھا اب بخوبی سمجھ گیا کہ حضور صدرالافاضل کے ان جملوں سے کیا مراد تھی۔ کہ جو آج کل کی پریشانیاں ہیں یہ دور ہو جائیں گی اور خوب روپیہ کماؤں گا۔

اسی وقت سے میں نے دل میں پختہ ارادہ کر لیا کہ جب تک زندہ رہوں گا حضور صدرالافاضل قدس سرہ کے خانوادے کے پاس مسلسل تین ہزار روپے کا منی آرڈر ارسال کرتا رہوں گا۔ جن کے فیضانِ کرم سے میں یہاں تک پہنچا۔ یقیناً یہ حضور صدرالافاضل کا مجھ پر خاص کرم اور احسان ہے اور یہ ان کی دور بینی کے ساتھ ساتھ دور اندیشی ہے۔ وما توفیقی الا باللہ

(بقول مفتی شعبان علی نعیمی خطیب و امام سائنٹا کروڑ اسٹیشن مسجد عرس صدرالافاضل ۲۳ فروری ۲۰۰۳ء مسجد فیضانِ رضا چار کوپ کاندیولی ممبئی)

مذکورہ بالا واقعات کی روشنی میں حضور صدرالافاضل فخر الامثل استاذ العلماء قدس سرہ العزیز کتنے عظیم الشان اور کتنے با عظمت و برکت تھے۔ ان کا ہر طریقہ کار تاریخی ادوار سے خالی نہیں جو ہم سب کے لیے مشعلِ راہ و ہدایت ہے خداوندِ قدوس ہم سب کو بھی فیضیاب فرمائے آمین۔

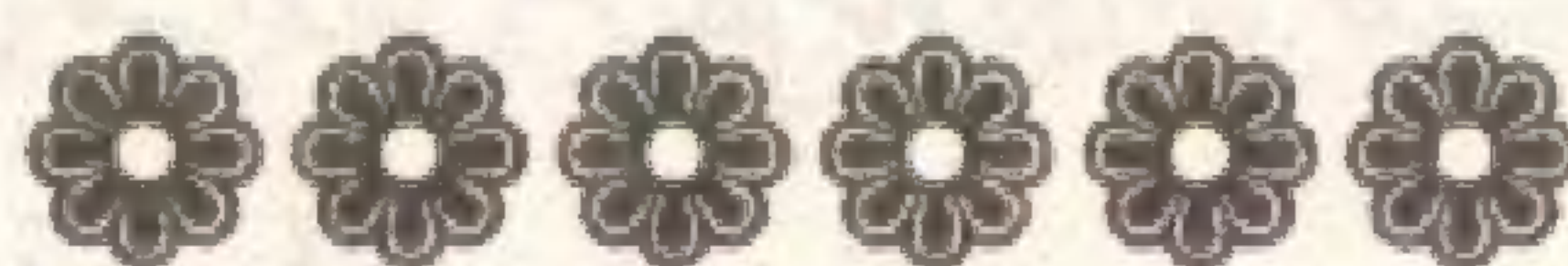
یہ قصہ لطیف ابھی نا تمام ہے

جو کچھ بیاں ہوا وہ آغازِ باب تھا

ابرِ رحمت ان کے مرقد پر گہر باری کرے

حشر تک شانِ کریمی نازِ برداری کرے

(۵ مارچ ۲۰۰۳ء یکم محرم الحرام ۱۴۲۴ بروز بدھ بوقتِ شام عصر)





# شاہ ولی اللہ اور تصوف

دُرُ الثَّمِينِ فِي مُبَشِّرَاتِ النَّبِيِّ الْأَمِينِ کا تجزیاتی مطالعہ

از: استاذِ نوشاد عالم چشتی، اے۔ ایم یو علی گڑھ

رابطہ: ۳۷ سرسید ہال (ساؤتھ) اے ایم یو علی گڑھ یوپی

(یہ مقالہ انٹرنیشنل سیمینار ۲۹/۳۰ مارچ ۲۰۰۲ء، شعبۂ اسلامک اسٹڈیز

اے، ایم، یو علی گڑھ میں پڑھا گیا۔)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ذاتِ اہل علم کے لیے ہر دور میں مینارِ نور رہی ہے۔ آپ کی شہرت عرب و عجم کی حدود میں مقید نہیں بلکہ آپ کی شخصیت عالمی ہے۔ پاکستان کے ایک معروف دانشور سید محمد فاروق القادری شاہ صاحب کی شخصیت کے متعلق لکھتے ہیں:

”اگر بارہویں صدی ہجری کے شب و روز اور ماہ و سال کو ایک شخصیت فرض کر لیا جائے تو وہ بلاشبہ بطل جلیل جامع علوم ظاہر و باطن، شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ذاتِ رفیع الدرجات ہے۔ یوں تو برصغیر کی سرزمین نے بے شمار قابلِ فخر سپوت جنم دیئے ہیں۔ لیکن ان میں سے چند ایک نے پورے عالم اسلام پر اپنے گہرے اور ہمہ گیر اثرات چھوڑے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ذاتِ والا صفات انہی برگزیدہ ہستیوں میں سے ایک ہے جن کی باکمال شخصیت آج بھی طالبانِ حق اور سالکانِ معرفت کے لیے قدیلِ راہ ہے۔“

اس ضمن میں مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا بیان ہے کہ

”مفتی (عنایت احمد کاکوری) صاحب کو شاہ ولی اللہ صاحب کے خاندان سے نہایت محبت تھی۔ یوں فرمایا کرتے تھے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کی مثال طوبیٰ کی سی ہے اس کی شاخ ہر ایک جنتی کے گھر میں ہوگی۔ جس کے گھر میں طوبیٰ کی شاخ نہ ہو وہ جنتی نہیں۔“

حضرت میرزا جانِ جاناں علیہ الرحمۃ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے متعلق اپنے ملفوظ میں ارشاد فرماتے ہیں (فارسی سے اردو ترجمہ):

”حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نیا طریقہ بیان کیا ہے اور اسرار و



معارف اور علوم کی باریکیوں کی تحقیق میں آپ کا خاص طرز ہے۔ ان کمالات اور ان تمام علوم کے ہوتے ہوئے آپ علمائے ربانیوں میں سے ہیں۔ محقق صوفیوں میں جو علم ظاہر اور علم باطن کے جامع ہوئے ہیں اور جنہوں نے علم نو کا بیان کیا ہے آپ کے مثل چند ہی افراد ہوئے ہیں۔“ ۳

اپنی خدا داد صلاحیت کی بنا پر آپ اپنی حیات با برکات میں ہی عوام و خواص کے درمیان بہت مقبول اور انتہائی قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ آپ نے اپنے افکار و نظریات کی تشریح و اشاعت کے لیے تصنیفات و تالیفات اور مکتوبات و تحریرات کا ایک عظیم الشان ذخیرہ چھوڑا ہے جسے آج بھی اہل علم اپنے لیے ”حرز جاں“ بنائے ہوئے ہیں۔ مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے شاہ صاحب کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف کی جو فہرست دی ہے اس کی کل تعداد ۶۱ ہے۔ ۴ مگر ”القول الجلی“ کی دریافت کے بعد شاہ صاحب کی تصنیفات کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے۔ ۵ شاہ ولی اللہ صاحب کی تصنیف ”دُر الثمین“ کو اہل علم نے کتب حدیث کے ضمن میں شمار کیا ہے۔ جو چالیس منامی احادیث پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب سہارنپور سے ۱۲۹۲ء بمطابق ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی۔ ۶ کچھ عرصے تک یہ کتاب عربی ہی میں وقتاً فوقتاً چھپتی رہی۔ ۱۹۰۶ء میں عربی متن کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ شائع کیا گیا مگر یہ کتاب ایک عرصے سے نایاب تھی۔ ۱۹۷۰ء میں سنی دارالاشاعت ڈچکٹ روڈ لائل پور (موجودہ فیصل آباد) پاکستان سے علامہ غلام رسول صاحب نے نئی ترتیب و ترجمہ کے ساتھ در الثمین کو شائع کیا۔ جس میں شاہ صاحب اور ان کی تصانیف کے حوالے سے علامہ محمد اسلم قادری کا ایک ”وقع“ مقدمہ بھی شامل ہے۔ جزوی ترمیم و اضافے کے ساتھ علامہ اسلم صاحب کا یہ مقدمہ معروف ولی اللہی فکر کے دانشور سید محمد فاروق القادری کے ”انفاس العارفین“ پر لکھے ہوئے مقدمے ہی کی بازگشت ہے۔ علامہ اسلم صاحب لکھتے ہیں۔

”دُر الثمین“ کئی بار زیورِ طبع سے آراستہ ہوئی، اہل دل اسے حرز جاں بنا کر پڑھتے رہے۔ آج (۱۹۷۰ء) سے تقریباً تریسٹھ سال پوشتہ (۱۹۰۶ء میں) یہ کتاب مولوی سعید احمد صاحب مرحوم نے جناب سید ظہیر الدین المعروف سید احمد نواسہ مولانا شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ سے ترجمہ کرا کے چھپائی۔ کچھ عرصے بعد اسی مسودہ کو سید عبدالغنی جعفری کلیسی ولی اللہی (سجادہ نشین خانقاہ کلیسی محلی دہلی) خواہر زادہ سید احمد نے زیورِ طبع سے آراستہ کی تھی۔ یہ اردو ترجمہ بڑے قدیم انداز اور لفظی اسلوب میں تھا۔ جس سے بعض مطالب متن کے زیر بار ہو جاتے تھے۔ اور قارئین رسالہ کے لیے بعض مطالب



کے سمجھنے میں دقت تھی۔ اب ہمارے فاضل دوست حضرت علامہ مولانا غلام رسول صاحب فیضی نے بڑی محنت اور جانفشانی سے حضرت علامہ پیر کرم شاہ صاحب بھیروی ازہری کی نشاندہی کے مطابق اسے اردو لباس پہنا کر اس روحانی فیض کو اردو داں حضرات کے لیے عام کر دیا ہے۔

میرے پیش نظر درالشمین کا فیصل آباد کے اشاعت کا ہی نسخہ ہے جو ٹائٹل کے علاوہ کل ۶۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ صفحہ ۳ تا ۲۳ علامہ محمد اسلم صاحب کا ”شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حالات و تصانیف“ کے عنوان سے مقدمہ ہے۔ صفحہ ۲۵ سے ۵۶ تک شاہ صاحب کی تحریر کردہ چالیس احادیث کا عربی متن اور نیچے اس کا اردو ترجمہ ہے نیز حاشیہ شاہ محمد اسحاق دہلوی کا تحریر کردہ ہے، ص ۵۷ تا ۵۹ بعض اصطلاحات تصوف کے عنوان سے درالشمین کے حوالے سے توضیحی فہرست مرتب نے شامل اشاعت کیا ہے۔ صفحہ ۶۰ پر ”طریقہ تلقین“ اور ”نفی و اثبات کا طریقہ“ سلسلہ شاہ ولی اللہ کے مطابق تحریر کیا ہے۔ علامہ محمد اسلم ”درالشمین“ کے تعارف میں لکھتے ہیں۔

”زیر نظر رسالہ ”درالشمین فی مبشرات النبی الامین“ شاہ صاحب کی ان مخصوص روحانی منازل کی نشاندہی کرتا ہے جس کی روشنی میں شاہ ولی اللہ دنیائے روحانیت میں بلند مقام پر چکے۔ اس کتاب میں شاہ صاحب نے ان روحانی فیوضات کا تذکرہ کیا ہے جو انہوں نے براہ راست یا بواسطہ شیخ و والد اور نبی علیہ السلام سے اکتساب کیے تھے۔ شریعت و روحانیت کے دقیق مسائل کو بذریعہ خواب، کشف یا قلبی کیفیت آقائے کائنات ﷺ سے دریافت کیا۔ ان احادیث یا کیفیات کے مطالعے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ شاہ صاحب کو دربار رسالت میں کس قدر رسائی تھی۔ نیز حضور ﷺ کو آپ پر کس قدر شفقت تھی۔ دنیا کی اکثر جلیل القدر شخصیتیں اس سعادت کو پالنے کے لیے کس قدر کوشاں رہیں کہ انہیں خواب میں ہی اپنے آقا و مولیٰ کی زیارت نصیب ہوئی۔ مگر شاہ صاحب کی رسائی کا یہ عالم ہے کہ وہی اور قلبی مشکلات کا حل دربار رسالت سے بالمشافہ طلب کیا جاتا ہے۔“ ۸

تجزیاتی اعتبار سے ان تمام مبشرات کا تعلق موضوعات کے لحاظ سے مندرجہ ذیل ہیں۔

حدیث نمبر ۱ اور ۲۱ کا موضوع: حقیقت محمدیہ ہے۔

حدیث نمبر ۶/۱۲/۱۳/۱۵/۱۹/۲۳/۲۹/۳۰/۳۱/۳۳/۴۰ کا موضوع نوازشات، اختیارات اور



تصرفاتِ مصطفیٰ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔

حدیث نمبر ۳ کا بنیادی موضوع حسنین کریمین کا تصرف اور فیضان سے ہے۔

حدیث نمبر ۴/۵/۲۰/۳۳ کا موضوع بارگاہ رسالت سے مختلف احادیث کی تشریح و تصدیق اور توضیح ہے۔

حدیث نمبر ۷ اور ۲۶ کا موضوع بارگاہ رسالت سے دفع اشکالات سے ہے۔

حدیث نمبر ۸ کا تعلق فضیلتِ شیخین کے بنیادی وجوہات کی تشریح سے ہے۔

حدیث نمبر ۹ کا تعلق مذہبِ شیعیت کی حقیقت سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۰ کا موضوع سلسلہ شریعت اور سلسلہ طریقت کے برحق اور مساویانہ حیثیت کے حامل ہونے

سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۱ کا تعلق پابندِ شرع علماء و محدثین کی آزاد طبع صوفیوں پر فضیلت سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۲/۱۶/۱۸/۲۲/۲۳/۳۲ کا موضوع اشغالات صوفیہ کے جواز سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۷ کا تعلق قرآن کو تمام تر رعایت سے پڑھنے والا قاری کی فضیلت سے ہے۔

حدیث نمبر ۲۵ کا تعلق تصرفاتِ اولیاء کرام سے ہے۔

حدیث نمبر ۲۷/۲۸ کا تعلق نبی کریم کی حقہ سے ناپسندیدگی سے ہے۔

حدیث نمبر ۳۵/۳۶/۳۷/۳۸/۳۹ کا موضوع مثابکہ جو مصافحہ کا ایک خاص طریقہ ہے، سے ہے۔

درالشمین جو ضخامت کے لحاظ سے ایک مختصر رسالہ ہے مگر موضوعات کے اعتبار سے بہت اہم ہے۔

بہشرات کے موضوعات پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے سے ہی رسالے کی غرض و غایت کا پتہ چلتا ہے۔ اس

رسالہ میں شاہ صاحب نے مختلف عنوان کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ شاہ اسحاق دہلوی علیہ الرحمۃ جو خاندانِ ولی

اللہی کے ایک معروف فرد ہیں۔ جابجا اس رسالہ پر اپنا توضیحی حاشیہ لکھ کر مزید دلائل و براہین سے اس کو مستند

بنایا ہے۔ مصائب و مشکلات میں روحِ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے استمداد کرنا، دفع اشکال یا اشغال

صوفیہ کی تائید و تصدیق کے لیے مصطفیٰ جانِ رحمت کی طرف متوجہ ہونا شاہ صاحب کے معمولات میں شامل

تھا جس کی تصدیق اس رسالے کے مختلف بہشرات سے ہوتی ہے۔

شاہ صاحب نے بہشرات کو بہت اعتماد اور یقین کامل کے ساتھ رقم فرمایا ہے اور ان بہشرات سے

برآمد ہونے والے نتائج پر عمل پیرا ہو کر ملتِ اسلامیہ کی تقدیر کو سنوارنے میں پوری عمر مصروفِ جدوجہد

رہے جیسا کہ ان کی دیگر تحریروں سے ثابت ہے۔

شاہ صاحب نے درالشمین کی ابتداء حمد باری تعالیٰ اور رسولِ رحمت کی تعریف و عظمت کے بیان



سے کی ہے۔ کلماتِ مسنونہ کے بعد اپنے معروف اسلوب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”اللہ کریم کے بندوں میں سے ایک بہت ضعیف بندہ احمد جو مشہور ہے ساتھ ولی اللہ بن عبدالرحیم عمر دہلوی کے، کہتا ہے کہ یہ چالیس احادیث ہیں نبی ﷺ کی حدیثوں میں جو خواب یا آنحضرت ﷺ کے روح کے مشاہدہ کی روشنی میں جمع کی گئی ہیں۔ اس رسالے میں بعض (حدیث) بلا واسطہ ہیں۔ بعض ایک واسطے سے اور بعض ایسی ہیں کہ میرے اور نبی علیہ السلام کے درمیان دو یا دو سے زیادہ واسطوں سے پہنچی ہیں۔ اس رسالے کا نام ”در الثمین فی مبشرات النبی الامین رکھا“۔ ۹

در الثمین میں شاہ صاحب نے نبی کریم سے کچھ براہ راست روایت بیان کی ہے۔ کچھ روایات اپنے والد گرامی شیخ الشیوخ حضرت شاہ عبدالرحیم دہلوی کے واسطے سے درج کیا ہے۔ نیز کچھ روایات اپنے عم محترم سے بیان کی ہے۔ ایک سے زائد واسطوں میں شیخ ابو طاہر، شیخ قماش، شیخ احمد نکلی، شیخ عیسیٰ بن کنان خلوتی، یا شیخ ابو طاہر ہی کے تو اسے سید السنہ احمد بن عبدالقادر، شیخ جمال قیرونی، شیخ یحییٰ خطاب، شیخ برکات خطاب مالکی، شیخ عبدالرحمن خطاب اور شیخ عبدالعطی تونی کی سند سے روایت بیان کیا ہے۔ در الثمین کے یہ راویان ذی وقار جو اپنی طہارت قلب، پاکیزگی نفس کے سبب روئے زمین پر اللہ تعالیٰ کی حجت ہیں۔ ان کے مشاہدات روحانیہ اور قلبی کیفیات کو امت مسلمہ کی رہنمائی کے لیے شاہ صاحب نے تحریر فرما کر ”حقیقت محمدیہ“ کو اجاگر کر دیا ہے جو ایک وفادار امتی کا فریضہ ہے۔ شاہ صاحب نے اس رسالے میں کہیں ”رأیت النبی ﷺ فی المنام کا جملہ استعمال کیا ہے تو کہیں ”سألت النبی ﷺ کا لفظ استعمال کیا ہے کہیں ”الخبر فی سیدی الوالد“ کہا تو کہیں بلغنی عن سیدی العم یا خبر فی الشیخ ابو طاہر عن القشاشی“ کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ ان روایات میں تصوف میں رائج سہ بند اصطلاح جس میں مراقبہ، احتشاش، توسل، استمداد، ذکر اذکار کے علاوہ مزاراتِ انبیاء و اولیاء کی زیارت و حاضری اور طلب حاجت وغیرہ تمام امور کی تائید و تصدیق کی گئی ہے۔ حدیثِ اول میں شاہ صاحب بیان فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں نبی کریم ﷺ کو دیکھا تو آپ کی تین صورتِ مثالیہ مجھ پر ظاہر ہوئیں۔ صورتِ اول جسم مخروطی، صورتِ دوم جسم مبطوح اور صورتِ سوم جسم عود ہے۔ پھر آپ نے ان تمام صورتِ امثالیہ کی ”تعریف“ بیان کی ہے۔ اور ان حقائق و معارف سے آگاہ کیا ہے جس تک ہر کس و ناکس کی رسائی ممکن ہی نہیں۔ ۱۰

دوسری حدیث میں نوازشاتِ رحمۃ اللعالمین کا ذکر کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

”میں ایک دفعہ شہر کھدات کی مسجد میں عصر کے بعد مراقبہ میں تھا تو روحِ مکرم ﷺ کو



مشاہدہ کیا کہ جلوہ گر ہوئے اور مجھ کو چادر اوڑھائی۔ اس وقت مجھ پر بہت دقیقے علوم شریعت کے معلوم ہو گئے اور پھر زیادہ ہوتے گئے۔“ ۱۱

ایک روایت میں حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تصرفات و اعانت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 ”حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو میں نے خواب میں دیکھا کہ میرے گھر تشریف لائے ہیں اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں قلم ہے ایسی کہ اس کی نوک ٹوٹی ہوئی ہے۔ آپ نے ہاتھ بڑھایا کہ مجھ کو قلم عنایت کریں۔ اور فرمایا ”هَذَا قَلَمُ جَدِّي“ یہ میرے نانا جان (ﷺ) کا قلم ہے۔ پھر آپ نے اپنا ہاتھ روک لیا اور فرمایا (اس کو) امام حسین رضی اللہ عنہ نے سنوار دیں۔ پھر امام حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قلم کو درست فرما کر مجھے عطا فرما دیا۔ پھر چادر آئی اور امام حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ چادر کو اٹھایا اور ارشاد فرمایا ”هَذَا رِداءُ جَدِّي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“ یہ چادر میرے نانا جان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہے۔ اور پھر مجھ کو اوڑھادی۔ اُس روز سے میرا سینہ کھل گیا علوم شریعت کے تصنیف کرنے میں۔ والحمد للہ“ ۱۲

ایک روایت میں شاہ صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ  
 ”آں حضرت ﷺ نے روحانی اشارہ سے اس فقیر کو مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی مراد ہے کہ تجھ میں اُمتِ مرحومہ کے ان شامل کو جمع فرمائے جو ترک کر دیئے گئے ہیں۔“ ۱۳

اس حدیث شریف کے الفاظ سے شاہ صاحب کی شخصیت کی جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے اسی لیے علمائے مصر نے آپ کو حجۃ اللہ علی الارض کے لقب سے نوازا اور آپ کی عظمت کا اعتراف کیا۔ درالشمین میں شامل بعض احادیث کے مطالعے سے جہاں شاہ صاحب کی روحانی قدر و منزلت کا اندازہ ہوتا ہے وہیں بہت سے لطیف حقائق و معارف سے بھی آگاہی ہوتی ہے۔ چھ ۶ روایات اس میں ایسی ہیں جن میں شاہ صاحب نے براہ راست نبی کریم ﷺ سے مختلف سوالوں کا جواب پوچھ کر قلبی تشفی حاصل کی ہے جس میں شیخین کی فضیلت کے اسباب مذہب شیعیت کا بطلان وغیرہ شامل ہیں۔ شاہ صاحب بیان فرماتے ہیں کہ:  
 ”سوال کیا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ ان مذہبوں اور ان طریقوں سے آپ کے نزدیک کون سا بہتر اور پسند ہے۔ تو آپ کی طرف سے میرے قلب میں فیض ہوا کہ سب مذاہب اور طریقے برابر ہیں کسی کو کسی پر فضیلت نہیں۔“ ۱۴



واضح ہو کہ یہاں مذہبِ مرادِ مسالکِ اربعہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی ہیں۔ یوں ہی طریقے سے مراد سلسلہ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ اور سہروردیہ ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے نزدیک تمام مذاہب اور سلسلہ طریقت برحق ہیں۔ لہذا مقلدین ائمہ اربعہ یا متبعین سلسلہ طریقت کو ہدفِ ملامت بنانا مناسب نہیں۔ یہ شاہ صاحب کے اعتقاد کے خلاف ہے۔ درالشمین کی تمام روایتیں اپنے اندر کشف و کرامات، توسل و تصرف، استمداد و اعانت وغیرہ کے دفتر لیے ہوئے ہیں۔ درالشمین کا قاری اس رسالے کے مطالعے کے بعد انتہائی حیرت کے ساتھ یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ جس نذر و نیاز، درود فاتحہ، انعقادِ محفل میلاد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تصرفاتِ انبیاء و اولیاء کے قائل و عامل حضرت شاہ صاحب تھے وہ تمام رسومات و اعتقادات اس صدی میں یک لخت مشرکانہ کیسے ہو گئیں۔ کیا شاہ صاحب نے ”شُرک“ کی آبیاری کی ہے یا ”توحید“ کی حفاظت؟ شاہ صاحب اپنے والد گرامی سے انعقادِ محفل میلاد النبی ﷺ کے حوالے سے درالشمین میں ایک روایت بیان کرتے ہیں کہ۔

”میرے والد بزرگوار نے مجھے خبر دی، فرمایا کہ میں میلاد النبی (ﷺ) کے روز کھانا پکوا یا کرتا تھا میلادِ پاک کی خوشی میں۔ ایک سال میں اتنا تنگ دست تھا کہ میرے پاس بھنے ہوئے چنے کے سوا کچھ نہ تھا۔ میں نے وہی بھنے ہوئے چنے لوگوں میں تقسیم کیے۔ تو میں نے دیکھا کہ آنحضرت ﷺ کے روبرو وہ بھنے ہوئے چنے رکھے ہوئے ہیں اور آپ بہت شاد و بشاش ہیں۔“ ۱۵

شاہ ولی اللہ صاحب کے اس خاندانی معمولات پر ماضیِ تحریر کے مستند بزرگ اور خانقاہی عالم شیخ الاسلام حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی ازہری علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں۔

”اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاہ ولی اللہ اور آپ کے والد بزرگوار پابندی کے ساتھ میلادِ مبارک کے دن خوشی کا کھانا اور شیرینی تقسیم کیا کرتے تھے اور یہی حضرت شاہ عبدالعزیز اور آپ کے شاگردوں کا طریقہ رہا۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔“ ۱۶

”حقیقت محمدیہ“ کے متعلق شاہ صاحب اپنے والد گرامی سے ایک روایت درالشمین میں نقل کرتے ہیں کہ۔

”خبر دی مجھے والد بزرگ نے فرمایا مجھ سے میرے والد نے کہ جب مجھے نبی ﷺ کی یہ حدیث پہنچی کہ ”انا املح و اخی یوسف اصبح“ یعنی مجھ میں ملاحیت زیادہ ہے اور میرے بھائی یوسف میں صابحت زیادہ تھی۔ مجھے اس کے معنی میں حیرانی ہوئی۔ اس



واسطے کہ ملاحظہ تو عاشقوں کی بے قراری کا بڑا سبب ہے مباحثہ سے۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ میں مروی ہے کہ مصر کی عورتوں نے جب ان کا جمال دیکھا تو ہاتھ کاٹ لیے اور لوگ ان کو دیکھ کر مر گئے۔ مگر ہمارے نبی ﷺ سے اس باب میں کوئی ایسی روایت نہیں۔ تو میں نے خواب میں حضور ﷺ کی زیارت کی اور سوال کیا اس امر کا نبی ﷺ سے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا میرا جمال لوگوں کی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ نے غیرت کی وجہ سے چھپا رکھا ہے۔ اگر (میرا جمال) آشکار اور جلوہ گر ہو تو اس سے زیادہ حال لوگوں کا ہو جو یوسف علیہ السلام کو دیکھ کر ہوا تھا۔“

بقول امام احمد رضا۔

حسن یوسف پہ کنیں مصر میں انکشتِ زناں  
سر کٹاتے ہیں تیرے نام پر مردانِ عرب

درالشمین میں شاہ صاحب نے اپنے اوپر ہونے والے فیوضات و برکات کا بڑی وضاحت اور مستند اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس کے مطالعے سے شاہ صاحب کو روحانیت میں جو بلند مقامات حاصل تھے اس کا بخوبی اندازہ لگتا ہے۔ شاہ صاحب جہاں ایک طرف شریعت اسلامیہ کے محافظ تھے وہیں سالکانِ طریقت کے امام و شیخ زمانہ بھی تھے۔ وہ اپنے متعلق خود ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

”میں نے نور مجسم ﷺ سے روحانی سوال کیا کہ میرے لیے سبب دنیا بہتر ہے یا ترک اسباب۔ تو آپ کی روح مبارک سے میری روح کو ایسا فیض ہوا جس سے میرا دل اسباب کی دنیا اور اولاد سے سرد ہو گیا۔ پھر ساعت کے بعد ایسا امر منکشف ہوا کہ میری طبیعت تو اسباب کی جانب، اور روح تقویٰ کی طرف مائل ہے“ ۱۸

”درالشمین“ کے تجزیاتی مطالعے کے حوالے سے علامہ محمد اسلم علوی صاحب کی اس قیمتی آرا کو نقل کر کے میں اہل علم حضرات کو متوجہ کرنا چاہوں گا کہ۔

”اس کتاب سے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی محض روحانی کاوش کا ہی علم نہیں ہوتا بلکہ آپ کے اعتقادی حالات کی بڑی جامع شہادت ملتی ہے اور اس عقیدے کے ثبوت میں اس سے بڑھ کر اور کس دلیل کی ضرورت ہے کہ اہل اللہ کا رشتہ دل اپنے آقا و مولیٰ سے کتنا ہوتا ہے۔ علم و خرد کی ساری پروازیں جہاں صف خیال تک پہنچ کر دم توڑ دیتی ہیں وہاں قلب روح کی لطف اندوزیاں پائے محبوب کے بوسے لیتے ہیں۔“ ۱۹



شاہ صاحب کا یہ رسالہ تصوف میں انتہائی بلند حیثیت کا حامل ہے۔ آپ نے اس رسالے میں ترتیب کے اعتبار سے نبی کریم سے اپنی براہ راست روایات کو درج کیا ہے۔ پھر والد گرامی کے حوالے سے روایاتِ ہندرج کی ہیں۔ پھر اپنے عم محترم اور اس کے بعد مستند اسناد کے ساتھ دیگر روایات جو دو یا دو سے زائد راویوں پر مشتمل ہیں ان کو لکھا ہے۔ اس طرح اس میں آپ نے اصول حدیث کو بھی مد نظر رکھا ہے۔ چونکہ شاہ صاحب نے ان تمام روایات کو حدیث سے ہی تعبیر کیا ہے لہذا میں نے اپنے مقالے میں اس اصطلاح کو برقرار رکھا ہے کیونکہ شاہ صاحب خود ارشاد فرماتے ہیں۔

”یہ چالیس احادیثِ مبشرات سے ہیں جنہیں ہم نے اس مختصر رسالے میں جمع کر دیا

ہے یہ سب اللہ کے فضل و کرم سے ہوا ہے۔“ ۲۰

شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ بزمِ صغیر کے سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت کے درمیان بلاشبہ اتحاد و اتفاق کی ایک عظیم کڑی ہیں۔ اگر آج بھی ان کی مستند تحریرات کی روشنی میں مختلف مکاتب فکر کے علما مخلص ہو کر موجودہ انتشار کو ختم کرنا چاہیں تو انہیں نمایاں کامیابی مل سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں شاہ صاحب کے افکار و نظریات کی روشنی میں دین اسلام کو سمجھنے اور ان کے تئیں مخلص ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

## حوالہ جات

- ۱۔ انفاس العارفین (اردو) مترجم سید محمد فاروق القادری اشاعت چہارم سنہ ندارد مکتبہ الفلاح دیوبند یوپی ص ۱ (تقدیم)
- ۲۔ تذکرۃ الرشید، مولف عاشق الہی، مولینا، اشاعت ۱۹۷۷ء ناشر مکتبہ خلیلیہ، مفتی اسٹریٹ، سہارنپور ص ۲۳۵ ج ۱
- ۳۔ کلماتِ طیبات، مرتب ابوالخیر محمد مراد آبادی، شیخ طریقت۔ اشاعت ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۱ء مطبع مطبع العلوم مراد آباد ص ۸۶
- ۴۔ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان، مولف حکیم محمود احمد برکاتی، مولینا۔ اشاعت اول ۱۹۷۶ء ناشر مجلس اشاعت اسلام لاہور ص ۵۰ تا ۴۶
- ۵۔ القول الجلی کی بازیافت، مرتب عبدالحکیم شرف قادری، علامہ۔ اشاعت ۱۹۹۱ء ناشر رضا اکیڈمی لاہور، ص ۲۳، ۴۱



- ۱۔ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان، مؤلف حکیم محمود احمد برکاتی مولینا ص ۳۶
- ۲۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ اشاعت ۱۹۷۰ء ناشر سنی دارالاشاعت لائل پور پاکستان ص ۲۳
- ۳۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۲
- ۴۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۵-۲۶
- ۵۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۶
- ۶۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۸
- ۷۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۸-۲۹
- ۸۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۳۰
- ۹۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۳۳
- ۱۰۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۴۰
- ۱۱۔ القول الجلی کی بازیافت، مرتب عبدالحکیم شرف قادری، علامہ۔ ص ۵۹
- ۱۲۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۳۸-۳۹
- ۱۳۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۳۱
- ۱۴۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۲۳
- ۱۵۔ درالشمین، مرتب غلام رسول، علامہ۔ ص ۵۵

## کتابیات

- ۱۔ انفاس العارفین شاہ ولی اللہ۔ مترجم: سید محمد فاروق القادری دیوبند سنہ اشاعت ندارد
- ۲۔ القول الجلی کی بازیافت مرتب: عبدالحکیم شرف قادری لاہور ۱۹۹۱ء
- ۳۔ تذکرۃ الرشید مولف: عاشق الہی میرٹھی سہارنپور ۱۹۷۷ء
- ۴۔ درالشمین شاہ ولی اللہ مرتب: غلام رسول فیصل آباد ۱۹۷۰ء
- ۵۔ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان مرتب: حکیم محمود احمد برکاتی لاہور ۱۹۷۶ء
- ۶۔ کلماتِ طیبات مرتب: ابوالخیر محمد مراد آبادی مراد آباد





## انحراف از حقیقت

مولانا غلام غوث قادری

فاضل شمس و نظامی، ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈورنڈا، رانچی

آج مسلکی گروہ بندی اور تفریق بین المسلمین کا الزام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ و ران کے قبعین کے سر دھرا جاتا ہے اور حقیقت ناشناس عامۃ المسلمین کے اذہان کو پروپیگنڈے کے ذریعہ پراگندہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ مسلمانوں کے درمیان انتشار اور عامۃ المسلمین کی تکفیر امام احمد رضا خان اور ان کے متوسلین کی دین ہے اور حقائق و نظائر سے صرف نظر یہ مغالطہ دینے کی کوشش کی جاتی ہے کہ علماء دیوبند کی تکفیر صرف امام احمد رضا اور ان کے قبعین ہی کرتے ہیں، وغیرہ۔

اس سلسلے میں اس کی وضاحت ضروری ہے کہ بالخصوص متحدہ ہند میں تفریق بین المسلمین کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ انبیاء کرام، اولیاء عظام اور علماء اسلام کے توسل سے اسلامی فیضان سے مستفیض ہونے والے مسلمانوں پر کفر اور اس سے بڑھ کر شرک کے میزائل (فتوے) کس نے داغے؟ اور ان کے اس اندوہ ناک حملے کی تاب نہ لا کر کن کن لوگوں نے مدافعت کی؟

یہ مسئلہ حقیقت ہے محمد ابن عبدالوہاب نجدی (د ۱۱۱۵ھ یا ۱۱۱۱ھ/ ۱۷۰۳ء) (م ۱۲۰۷ھ) یہودیت اور نصرانیت کا شکار ہو کر اصلاح معاشرہ کے لفافے میں گمراہ کن باتوں کو لوگوں کے درمیان پیش کرنے لگے۔ نتیجے کے طور پر بعض لوگ ان کے ہم خیال ہوئے تو بہترے مخالف بھی۔ اسی رد و قبول کے ماحول میں انھوں نے اپنی پہلی فتنہ پرور ”کتاب التوحید“ تصنیف کی اور اس کے ذریعہ باضابطہ طور پر ۱۱۳۳ھ/ ۱۷۳۰ء سے اپنے نئے دین کا آغاز کر دیا۔ بعد میں سعودی خاندان کے اشتراک سے زور پکڑا۔ شیخ نجدی نے ”کتاب التوحید“ کے ذریعہ توحید کا سہارا لے کر مسلمانوں کے ان اسلامی عقائد و نظریات پر حملہ کیا جسے اسلاف نے محفوظ صورت میں ہم تک پہنچایا تھا۔ محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے والد شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۵۳ھ/ ۱۷۴۰ء) نہایت نیک، صحیح العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین اور فقیہ تھے۔ اسی طرح محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے بھائی سلیمان بن عبدالوہاب (م ۱۲۰۸ھ/ ۱۷۹۳ء) اپنے والد بزرگوار کے دین و مسلک پر قائم رہے اور اسلاف کے عقائد و معمولات دینی کی حفاظت کرتے رہے۔ شیخ نجدی کے والد بزرگوار اور بھائی دونوں حضرات ان کی ان نازیبا حرکتوں اور بد مذہبی و گمراہی کی وجہ سے ان سے ٹالاں



رہتے اور ان کی سرزنش کرتے رہتے تھے۔

متحدہ ہند میں شیخ نجدی کے باطل عقائد و نظریات کی ترویج و اشاعت کا کام سید احمد رائے بریلوی (د ۱۲۰۱ھ / م ۱۲۳۶ھ) اور مولوی اسماعیل دہلوی (د ۱۱۹۳ھ / م ۱۲۳۶ھ / م ۱۸۳۱ء) نے انجام دیے۔ چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی نے شیخ نجدی کی ”کتاب التوحید“ سے متاثر ہو کر ”تقویۃ الایمان“ نامی ایک کتاب لکھی۔ خیال رہے متحدہ ہند کے بڑے امن اسلامی ماحول میں تفریق بین المسلمین کا پہلا میزائل یہی ”تقویۃ الایمان“ ہے۔ جس کی اشاعت نے علماء کرام و مشائخ عظام اور نیک صالح دین دار خواص و عوام کے قلوب کو مضطرب کر دیا۔ اس کتاب نے اسلامی عقائد پر ضرب کاری لگائی اور غیر اسلامی افکار و نظریات منظر عام پر لا کر اسلام و مسلمانوں پر جارحانہ حملے کیے گئے۔ بے سرو پا اسلامی معمولات پر نکتہ چینی کی گئی اور توحید کے سہارے انبیاء کرام و اولیاء عظام کی توہین کی گئی جن کی وجہ سے خواص و عوام کے درمیان اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی۔ جس کی پیش گوئی بقول اشرف علی تھانوی خود مصنف کتاب مولوی اسماعیل دہلوی نے کر دی تھی۔

ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:-

”مولوی اسماعیل دہلوی نے ”تقویۃ الایمان“ اول عربی میں لکھی تھی چنانچہ اس کا ایک نسخہ میرے پاس اور ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خورجوی کے کتب خانہ میں تھا۔ اس کے بعد مولانا (اسماعیل) نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص لوگوں کو جمع کیا جس میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحق صاحب، مولانا یعقوب صاحب، مولانا فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خان صاحب علوی، استاد امام بخش صاحب صہبانی اور مولانا مملوک علی صاحب بھی تھے۔ ان کے سامنے ”تقویۃ الایمان“ پیش کی گئی اور فرمایا: کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا الفاظ تیز بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً اُن امور کو جو شرک ظنی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے اور ان سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو آٹھ، دس برس میں بیان کرتا لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے اور وہاں سے واپسی کے بعد عزم جہاد ہے۔ اس کام سے معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں، اس لیے میں نے یہ لکھ دی ہے۔ گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لوگ لڑ بھڑ کر ٹھیک ہو جائیں گے۔ یہ میرا خیال ہے، اگر آپ حضرت کی رائے اشاعت کی ہو تو اشاعت کی جاوے ورنہ اسے چاک کر دیا جائے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ اشاعت تو ضرور



ہونی چاہیے مگر فلاں فلاں مقام پر ترسیم ہونی چاہیے۔ اس پر مولوی عبدالحی صاحب 'شاہ  
الخط صاحب' عبداللہ خان علوی 'مومن خان نے مخالفت کی اور کہا کہ ترسیم کی ضرورت  
نہیں۔ اس پر آپس میں گفتگو ہوئی اور گفتگو کے بعد بالاتفاق یہ طے پایا کہ ترسیم کی  
ضرورت نہیں اسی طرح شائع ہونی چاہیے۔ چنانچہ اسی طرح شائع ہو گئی.....“

(حاشیہ ”ارواحِ ثلاثہ“ از مولانا اشرف علی تھانوی، مطبوعہ اشاعت العلوم سہانپور یو پی ص ۸۰، ۸۱)  
قارئین کرام! ”ارواحِ ثلاثہ“ کی مذکورہ بالا عبارت کو ملاحظہ کریں اور خط کشیدہ جملوں کو ذرا غور سے  
دیکھیں کہ ابھی کتاب شائع بھی نہیں ہوئی کہ خود ”تقویت الایمان“ کے مصنف اپنے کارنامے کے بُرے  
نتائج کی پیش گوئی فرما رہے ہیں:-

”اس میں (یعنی تقویت الایمان“ میں) بعض جگہ ذرا الفاظ تیز آگئے ہیں اور بعض جگہ  
ذرا تشدد بھی ہو گیا ہے۔“

اور ان کے خطبی ہونے کا مکمل یقین اس وقت ہو جاتا ہے جب انھوں نے سلف صالحین کے عقائد و  
معمولاتِ دینی کو شرک کہہ کر اپنے اور چند اپنے قبیلین کے سوا عامۃ المسلمین کو مشرک کہہ دیا۔ چنانچہ خود  
مصنف کا اگلا بیان ملاحظہ ہو:

”مثلاً اُن امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا ہے۔“

اولاً مصنف کتاب نے جن عقائد و نظریات کو شرک لکھا ہے اُن سے شرک کا قطعی تعلق نہیں ہے۔  
مگر بقول مصنف اگر ہے بھی تو شرک خفی (خفی کا معنی پوشیدہ، چھپا ہوا، باریک) مگر مصنف نے شرک جلی  
(جلی کا معنی روشن، واضح، موٹا لکھا ہوا، وہ حروف جو صاف طور سے بولا جاسکے) کہا۔

کس قدر نازیبا حرکت ہے کہ دانستہ طور پر احکامِ شریعت میں تحریف کا جرم کیا۔ اور سرپٹنے کا مقام  
تو یہ ہے کہ مصنف کتاب اپنے اس کارنامے کے بُرے نتائج سے بھی حاضرینِ مجلس کو باخبر کر رہے ہیں۔  
چنانچہ ارواحِ ثلاثہ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو:-

”ان سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورشِ ضرور ہوگی..... گو اس سے

شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لوگ لڑ بھڑ کر ٹھیک ہو جائیں گے۔“

مصنف کتاب پر تو خط سوار ہو ہی چکا تھا مگر اس مجلس کے حاضرین میں سے ایک کے سوا کوئی بھی  
اس مرضِ مہلک سے محفوظ نظر نہیں آتا ورنہ اس قدر بُرے انجام پر مبنی کتاب کو شائع کرنے کی تجویز منظور  
کر کے تفریق بین المسلمین کے مجرم نہیں ہوتے۔



بہر کیف کتاب ”تقویۃ الایمان“ شائع ہوگئی۔ اب اس کتاب کے بُرے نتائج کی ایک جھلک ملاحظہ ہو جس کی پیش گوئی خود مصنف کتاب نے کی تھی۔

اس سلسلے میں مصنف کتاب کے پس رو مولانا رشید احمد گنگوہی کا تاثر ملاحظہ ہو:-

”اس ”تقویۃ الایمان“ سے بہت ہی نفع ہوا چنانچہ مولوی اسماعیل کی حیات ہی میں دو ڈھائی لاکھ آدمی درست ہو گئے تھے اور ان کے بعد جو نفع ہوا اس کا تو اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔“ (ارواحِ ثلاثہ (حکایات دیوبند) ص ۹۲)

اس سلسلے میں جناب رشید احمد گنگوہی صاحب سے جواب طلب کرنا چاہیے تھا اور آج ان کے وکیلوں سے طلب کرنا چاہیے کہ دو ڈھائی لاکھ آدمی درست ہو گئے تھے، باقی ان کے علاوہ جو کثیر تعداد میں مسلمان تھے آخر وہ کیا تھے؟ غیر درست! گویا جن لوگوں نے ”تقویۃ الایمان“ کے مندرجات جی بر باطل عقائد و نظریات کو سلف صالحین، ائمہ کا ملین کی متابعت میں تسلیم نہیں کیا وہ غیر درست رہے اور جن لوگوں نے ان شورش اور انتشار پھیلانے والی عبارتوں کو تسلیم کر لیا وہ درست ثابت ہوئے۔

آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے ۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ مصنف کتاب کا جو مقصد تھا پورا ہوا۔ یعنی شورش، لڑائی جھگڑے اور فرقہ بندی سبھی کچھ ہوئے۔ جس کی پیش گوئی مصنف کتاب نے کی تھی۔ بہترے لوگ دھوکے میں آ کر اپنے آبائی دین سے منحرف ہونے لگے اور ایک بڑا طبقہ جنہیں نادریست، مشرک و بدعتی کہا گیا جس میں حساس علماء کرام و مشائخ عظام اور خواص و عوام بھی شامل رہے، تڑپ اٹھے۔

چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی کے ان گھناؤنے کارناموں کی شکایت علماء اہلسنت نے حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ (د ۱۱۵۹ھ / م ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء) سے کی تو حضرت موصوف نے اپنے غم و غصہ کا اظہار فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:-

”میری طرف سے کہو اس لڑکے (اسماعیل) کا مراد کو کہ جو کتاب ”التوحید“ بمبئی سے آئی ہے میں نے بھی اس کو دیکھا ہے اس کے عقائد صحیح نہیں ہیں بلکہ وہ (کتاب) بے ادبی، بے نصیبی سے بھری پڑی ہے۔ میں آج کل بیمار ہوں، اگر صحت ہوگئی تو میں ”کتاب التوحید“ کی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ تم (اسماعیل) ابھی نو جوان بچے ہو نا حق شورش و شر برپا نہ کرو۔“

(فریاد المسلمین ص ۹۰، انوار صداقت ص ۵۱۶ بحوالہ دیوبندی مذہب)



محولہ بالا عبارت کی روشنی میں یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان (د ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء - م ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) کی پیدائش سے بہت پہلے شاہ عبدالعزیز قدس سرہ نے ”کتاب التوحید“ کو پڑھ کر اس کے متعلق اپنی رائے واضح کر دی کہ ”اس کے عقائد صحیح نہیں ہیں بلکہ وہ (کتاب) بے ادبی، بے نصیبی سے بھری پڑی ہے“ وغیرہ۔ اور اس کتاب کی تردید لکھنے کا ارادہ ظاہر فرمایا۔ اور اسماعیل دہلوی کو ”ناحق شور و شر“ برپا کرنے سے منع فرمایا۔

قارئین کرام! ”ناحق شور و شر برپا نہ کرو“ پر ذرا غور کریں کہ حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ نے اسماعیل دہلوی کے خیالاتِ باطلہ کی کس قدر تردید کی۔

حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کی تنبیہ کے باوجود اسماعیل دہلوی اپنی نازیبا حرکتوں سے باز نہیں آئے تو حضرت موصوف نے ان کی نازیبا حرکتوں اور بُرے عقائد و نظریات کی وجہ سے نالاں ہو کر اپنی جائیداد اور مال اپنے نواسوں اور حرم وغیرہ کو ہبہ کر کے قابض کر دیا۔ مولوی اسماعیل دہلوی اپنے چچا حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی زندگی میں کچھ تو دبے رہے مگر جوں ہی حضرت موصوف کا وصال ہوا انھوں نے اپنے باطل عقائد و نظریات کی تحریک تیز کر دی۔ تقلیدِ ائمہ کرام کو حرام اور مجتہدین کرام کو فاسق ٹھہرایا، انبیاء کرام و اولیاء عظام کی شان میں توہین کی۔ اور اپنی تحریر و تقریر کے ذریعہ وہابیت کو بڑھاوا دینے لگے۔ ان کی اس فتنہ انگیزی سے انبیاء کرام، اولیاء عظام کی کھلے عام تحقیر اور استہزاء کی تکفیر ہونے لگی تو پھر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے برادر زادے و شاگرد حضرت علامہ مولانا مخصوص اللہ محدث دہلوی قدس سرہ (م ۱۲۷۳ھ/۱۸۶۵ء) اور علامہ مولانا محمد موسیٰ دہلوی قدس سرہ نے (جو مولانا شاہ رفیع الدین (د ۱۱۶۳ھ/۱۷۵۰ء - م ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء) کے صاحبزادے اور حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (د ۱۱۱۴ھ/۱۷۷۶ء) کے پوتے اور خود مولوی اسماعیل دہلوی کے چچا زاد بھائی تھے) مولوی اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد و نظریات کی بُرے زور مذمت کرتے ہوئے ان کے رد میں فتاویٰ رسائل مرتب کیے۔ جن میں مولوی اسماعیل کو ان کے باطل عقائد و نظریات کی وجہ سے گمراہ و کافر قرار دیا۔ اور حق کی پاسداری میں خاندانی رشتہ کا کوئی پاس و لحاظ نہیں رکھا۔

حضرت علامہ مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی قدس سرہ نے ”تقویۃ الایمان“ کے رد میں ”مُعَیذُ الْاِیْمَان“ لکھ کر دنیا کے سامنے یہ ثابت کر دیا کہ خود مولوی اسماعیل دہلوی کے خاندان کے افراد ان کے ناروا کارنامے کی وجہ سے متفرد و بیزار ہیں۔

حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے شاگردوں نے جہاں مولوی اسماعیل کے



باطل عقائد و افکار کے رد میں بڑے زور سے لیا وہیں اس دور کے ہوشمند، حساس، دیندار عوام و خواص کو بھی ان کے باطل عقائد و نظریات کے اظہار کا قلق کچھ کم نہ تھا۔ چنانچہ جب مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ شائع ہوگئی اور اس کتاب کے مندرجات کا دہلی و اطراف دہلی میں چرچا ہوا تو ایک صاحب نے مسئلہ شفاعت سے متعلق ”تقویۃ الایمان“ کی پوری عبارت نقل کر کے استفتاء کیا جس میں انھوں نے درجہ ذیل تین سوال قائم کیے:-

- ۱۔ مثلاً اسماعیل دہلوی کا شفاعت سے متعلق یہ کلام حق ہے یا باطل؟
  - ۲۔ مثلاً دہلوی کا یہ کلام سرکارِ مصطفیٰ ﷺ کی شانِ عالی میں اہانت و گستاخی ہے یا نہیں؟
  - ۳۔ اگر مثلاً دہلوی کا یہ کلام نبی اکرم و سرکارِ اولین و آخرین ﷺ کی تنقیصِ شان اور توہین پر مشتمل ہے تو قائل (اسماعیل) کا شرعاً حکم کیا ہے؟ اور وہ دین و ملت کے اعتبار سے کون ہے؟
- یہ استفتاء حضرت علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ (د ۱۲۱۲ھ / ۱۷۹۷ء - م ۱۲۷۸ھ / ۱۸۶۱ء) شاگرد رشید شاہ عبدالقادر قدس سرہ (د ۱۱۶۷ھ / ۱۷۵۳ء / م ۱۲۳۰ھ / ۱۸۱۴ء) کی بارگاہ میں پیش ہوا۔ آپ نے اس استفتاء کے جواب میں ایک کتاب بنام ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ تصنیف فرمائی اور ہر سوال کا جواب شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرماتے ہوئے مولوی اسماعیل دہلوی کو کافر و مرتد اور بے دین قرار دیتے ہوئے ۱۸ رمضان المبارک ۱۲۴۰ھ بمطابق ۱۵ مئی ۱۸۲۵ء کو شریعت کا یہ حکم صادر فرمایا کہ:-

”قائل اس کلام لا طائل از روئے شرع مبین بلاشبہ کافر و بے دین است ہرگز مومن و مسلم نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت از علامہ بدرالدین ص ۱۵۸ و تحقیق الفتویٰ مطبوعہ لاہور ص ۴۳۴)

پھر علامہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ کے اس فتویٰ کو دیگر مشاہیر علماء دین و مفتیان شرع متین کے سامنے پیش کیا گیا تو دہلی کے مندرجہ ذیل اجلہ علماء کرام نے اس کتاب ”تحقیق الفتویٰ“ کی حقانیت پر مہر تصدیق ثبت کی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے کافر و مرتد ہونے کی توثیق فرمائی۔

- (۱) مولانا المتوکل علی اللہ محمد شریف (۲) مولانا الحاج محمد قاسم (۳) مولانا کریم اللہ (۴) مولانا فقیر محمد حیات الاری (۵) مولانا محمد رشید الدین (۶) مولانا مخصوص اللہ (۷) مولانا محمد رحمت (۸) مولانا عبدالحق (۹) مولانا عبداللہ (۱۰) مولانا محمد موسیٰ (۱۱) مولانا خادم محمد (۱۲) مولانا احمد سعید مجددی (۱۳) مولانا محمد شریف (۱۴) مولانا محمد حیات (۱۵) مولانا صدرالدین (۱۶) مولانا رحیم الدین (۱۷) مولانا محبوب علی قدس اسرار ہم۔



علامہ مولانا شاہ منور الدین دہلوی (م ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء) (مولانا آزاد کے والد بزرگوار کے نانا جان) حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے شاگردوں میں سے ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی کے ہم سبق بھی، چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد (و ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۸ء - م ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء) کا بیان ہے:

”مولانا اسماعیل شہید مولانا منور الدین کے ہم درس تھے۔ شاہ عبدالعزیز کے انتقال کے بعد جب انھوں نے ”تقویۃ الایمان“ اور ”جلاء العینین“ لکھی اور ان کے مسلک کا ملک میں چرچا ہوا تو تمام علما میں ہلچل پڑ گئی۔ ان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ ہر سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی۔ متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۲۳۸ھ (۱۲۳۰ھ ہونا چاہیے) والا مشہور مباحثہ جامع مسجد میں کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کرایا۔ پھر حرمین سے فتویٰ منگوایا۔ ان (علامہ شاہ منور الدین قدس سرہ) کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ابتداء میں مولانا اسماعیل اور ان کے رفیق اور شاہ (عبدالعزیز) صاحب کے داماد مولانا عبدالحی کو بہت کچھ فہمائش کی اور ہر طرح سمجھایا لیکن جب ناکامی ہوئی تو بحث ورد میں سرگرم ہوئے اور جامع مسجد دہلی کا شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا۔ جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علماء دہلی۔“

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی“ ص ۵۶)

مزید انھیں کا بیان ملاحظہ ہو:-

” (مولانا منور الدین کی) ایک کتاب مجموعی طور پر ”تقویۃ الایمان“ ”جلاء العینین“ اور ”یک روزی“ کے رد میں ہے۔ اس میں ”تقویۃ الایمان“ کے تیس مسئلے مابہ النزاع منتخب کیے ہیں اور پھر تیس بابوں میں ان کا رد کیا ہے۔ ایک رسالہ اس باب میں ہے کہ مولانا اسماعیل شہید کے عقائد کا رد خود ان ہی کے خاندان اور اساتذہ کی کتب سے کیا جائے۔ چنانچہ اس میں ہر مسئلے کے رد میں شاہ عبدالرحیم، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کے اقوال سے اپنے نزدیک رد کیا ہے۔“

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی ص ۵۸)

ناظرین کرام! ابوالکلام آزاد کی محولہ بالا عبارتوں کو دیکھا کس قدر اپنے والد بزرگوار کے نانا جان (جو کہ اسماعیل دہلوی کے چچا حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے شاگرد اور اسماعیل دہلوی کے ساتھی بھی ہیں) کی کارگردگی کو واضح طور پر بیان کیا کہ انھوں نے علماء ہند سے فتاویٰ مرتب کرائے پھر علماء حرمین



سے فتاویٰ منکوائے اور خود بھی اسماعیل دہلوی کے خاندان کے بزرگوں کی کتابوں کے حوالے سے اہلسنت کے ان معمولاتِ دینی کو جسے اسماعیل دہلوی نے کفر و شرک کہہ دیا تھا صحیح ثابت کیا اور اسماعیل دہلوی کے باطل افکار و نظریات کی تردید فرمائی۔

علامہ شاہ فضل رسول بدایونی (د ۱۲۱۳ھ / ۱۷۹۸ء / م ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء) شاگرد رشید ملک العلماء بحر العلوم حضرت علامہ مولانا عبدالعلی فرنگی محلی نے ”تقویۃ الایمان“ کے رد میں ”سوط الرحمن علی قرن الشیطان“ (بوارق محمدیہ) لکھی جس میں محمد ابن عبدالوہاب نجدی، سید احمد رائے بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد و ضلالت کی نشاندہی کرتے ہوئے شیخ نجدی کے مسلمانوں کے ساتھ ظلم و جبر اور قتل و غارت گری کا ذکر کیا۔ اور حضرت علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ اور دوسرے سترہ علماء کرام دہلی نے مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق کافر و مرتد کا جو متفق علیہ فتویٰ جاری کیا اس کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے ایک کتاب ”سیف الجبار“ (سن تصنیف ۱۲۶۵ھ / ۱۸۴۸ء) تصنیف کی جس میں تحریر فرمایا۔

”قائل ایں کلام لا طائل (مولوی اسماعیل دہلوی) از روئے شرع مبین بلاشبہ کافر و بے دین ست ہرگز مومن و مسلمان نیست۔“

(سیف الجبار مطبوعہ لاہور آرٹ پریس، پاکستان ص ۸۷)

مولانا احمد سعید فاروقی نبیرہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (د ۱۲۱۷ھ / ۱۸۰۲ء - م ۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۰ء) (استاد مولانا رشید احمد گنگوہی) نے بھی دوسرے علماء اہلسنت کی طرح وہابیت کی تردید کتابیں تصنیف کی۔ (۱) ”تحقیق الحق المبین“ فارسی زبان میں مولوی اسحاق دہلوی (م ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۵ء) ہم خیال اسماعیل دہلوی کی تصنیف ”مسائل اربعین“ کے رد میں لکھی۔ ”تحقیق الحق المبین“ کا اردو ترجمہ بزمِ رضا گوجرانوالہ پاکستان نے شائع کیا۔ (۲) ”سعید البیان فی مولد سید الانس والجان علیہ الصلوٰۃ والسلام“ اردو میں تصنیف کی۔ (۳) ”اثبات المولد والقیام“ یہ تصنیف میلاد شریف اور قیام تعظیسی کے ثبوت میں ہے۔ جسے مولانا حسین علمی بن سعید نے مکتبہ اشیق، ترکی سے شائع کی۔ (۴) ”الذکر الشریف فی اثبات المولد المہدیف“ فارسی میں میلاد شریف کے ثبوت میں تصنیف کی۔ (۵) ”الفوائد الضابطہ فی اثبات الرابطہ“ فارسی میں تصورِ پیر سے متعلق تصنیف کی۔

مزید آپ نے حضرت علامہ مولانا شاہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ کی وہ تصنیف جو وہابیوں کے متعلق ہے ”المعتقد المنقذ“ پر تقریباً لکھ کر مصنف کتاب کو خوب سراہا اور حضرت علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ کی تصنیف ”تحقیق الفتویٰ“ کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے اسماعیل دہلوی کو کافر



و مرتد بے دین کہا۔

(تحقیق الفتویٰ فارسی مطبوعہ لاہور ص ۴۲۷)

آپ کس قدر وہابیت بیزار تھے اس کا اندازہ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا شاہ محمد مظہر نقشبندی مجددی مہاجر مدنی قدس سرہ کی تحریر سے واضح ہے، ملاحظہ ہو:-

”ولم يذكر احداً بالسوء الا الفرقه الضالة الوهابيه التحذير الناس من قباحة افعالهم واقوالهم.“  
ترجمہ :- حضرت شاہ احمد سعید کسی کی برائی نہیں بیان کرتے تھے مگر اس گمراہ فرقہ وہابیہ کی برائی بیان کرتے تاکہ مسلمانوں کو وہابیوں کے بُرے افعال واقوال سے بچائیں۔  
آگے رقمطراز ہیں:-

وكان قدس سره يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبته النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم التي هي من اعظم ارکان الايمان تنقص ساعته فساعة حتى لا يقي  
منها غير الاسلام والرسم فكيف يكون اعلاه فالحذر فالحذر من صحبتهم ثم  
الحذر الحذر من رؤيتهم -

ترجمہ :- حضرت والا والد ماجد قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ وہابیوں سے میل جول کا معمولی نقصان یہ ہے کہ سرکارِ مصطفیٰ ﷺ کی محبت جو ایمان کا بہت بڑا رکن ہے وہ دھیرے دھیرے کھٹتی جاتی ہے یہاں تک کہ محبتِ نبوی تو ختم ہی ہو جاتی ہے صرف برائے نام اسلام رہ جاتا ہے (اور جب یہ معمولی نقصان ہے) تو بڑے نقصان کا عالم کیا ہوگا، لہذا وہابیوں کے میل جول سے بچو، دور بھاگو بلکہ ان کی صورت دیکھنے سے پرہیز کرو، دور رہو۔

(مناقب احمدیہ و مقامات سعید یہ ص ۱۶۷ و حاشیہ ص ۱۷۶)

حضرت علامہ مولانا شاہ خیر الدین قدس سرہ (و ۱۲۳۷ھ/ ۱۸۳۱ء - م ۱۳۲۷ھ/ ۱۹۰۸ء) والد  
احد ابوالکلام آزاد (و ۱۳۰۵ھ/ ۱۸۸۸ء - م ۱۳۷۷ھ/ ۱۹۵۷ء): آپ کے علم و فضل کا چرچا نہ صرف متحدہ  
ہند بلکہ عرب میں بھی تھا۔ آپ نے کمالِ حق گوئی کا ثبوت دیتے ہوئے وہابیت کی پُر زور تردید و مذمت  
کی۔ ابوالکلام آزاد کا بیان ہے:-

”مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی مرحوم سے رنج (دینی) کی وجہ سے ان (مولانا خیر الدین  
قدس سرہ) کا بھی بڑا وقت وہابیوں کی مخالفت ہی میں صرف ہوا۔ بلکہ (شریف) گئے اور وہاں بھی اس  
وقت سب سے بڑا چرچا یہی تھا۔ نجدیوں کا حملہ ابھی پرانا نہیں ہوا تھا اور بہت پولیٹیکل اسباب بھی ایسے تھے



جن کی وجہ سے عرب و ترک دونوں وہابیوں سے سخت تعرض و نفرت رکھتے تھے۔ ان اسباب سے روز بروز والد مرحوم (مولانا خیر الدین قدس سرہ) کے اندر بھی یہ جذبہ قوی تر ہوتا گیا اور بالآخر ان کی تقریر و تحریر کا سب سے بڑا موضوع بن گیا۔ (مولانا) شیخ احمد دحلان (م ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) نے ”الرد علی الوہابیین“ لکھا وہ بھی فی الحقیقت والد مرحوم کے خیالات کا عکس ہے۔“

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی ص ۱۴۰)

آگے ان کا بیان ملاحظہ ہو:-

”جہاں تک مجھے خیال ہے وہ (مولانا خیر الدین قدس سرہ) وہابیوں کے کفر پر وثوق کے ساتھ یقین رکھتے تھے کہ انھوں نے بارہا فتویٰ دیا کہ وہابیہ یا وہابی کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ کسی حنفی کے لیے کسوٹی یہ تھی کہ اس سے سید احمد صاحب رائے بریلوی، مولانا اسماعیل شہید، مولانا اسحاق اور ”تقویۃ الایمان، صراط مستقیم“، ”ملئہ مسائل اربعین“ کی نسبت سوال کرتے اگر وہ شخص بد قسمتی سے ان بزرگوں اور کتابوں کے خلاف عقیدہ ظاہر کرنے میں ذرا بھی تاثر کرتا تو بس یہ وہابیت کا قطعی ثبوت ہوتا۔“

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی ص ۱۶۵)

مزید بیان ملاحظہ ہو:-

”اسی زمانے میں علمائے مکہ (شریف) نے والد مرحوم (مولانا خیر الدین) سے کہا کہ وہابی عقائد کی کتابیں اردو میں ہیں جنہیں وہ (علماء مکہ شریف) سمجھ نہیں سکتے۔ نیز نجدی عقائد کا بھی رد کافی طور پر نہیں ہوا ہے۔ شیخ احمد دحلان نے اس بارے میں خاص طور پر زور دیا اور اس طرح والد مرحوم نے ایک کتاب نہایت شرح و بسط کے ساتھ لکھی جو ان کی تصانیف میں سب سے بڑی ہے۔ اس کا نام ”نجم الرجم الطیّین“ ہے۔ یہ دس جلدوں میں ختم ہوئی ہے اور ہر جلد بہت ضخیم ہے۔“

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی مرتبہ عبدالرزاق طبع آبادی ص ۹۰)

افسوس کہ جس کتاب ”نجم الرجم الطیّین“ کا ذکر ابوالکلام آزاد نے کیا ہے حضرت علامہ مولانا شاہ خیر الدین قدس سرہ کی حیات طیبہ میں ہی صرف ۲ جلدیں سرکاری پریس مطبع میری سے شائع ہوئیں۔ باقی مسودہ ابوالکلام آزاد نے شائع نہیں کیا۔ اور شائع کیوں کرتے انھیں اپنے آباء و اجداد کے دین سے کوئی تعلق بھی تو نہیں تھا۔ وہ اسم باسنی بن کر رہے ”آزاد“ دین سے بھی آزاد ہو گئے تھے۔

مولانا عبدالرحمن فاروقی سلہٹی آسام: آپ کا تعلق ایک علمی خانوادہ سے ہے۔ آپ نے ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۱ء میں مولوی نذیر حسین دہلوی کی تصنیف ”ثبوت الحق الحقیق“ کے رد میں کتاب ”سیف الابرار



المسلول علی القجار“ قاری میں تصنیف فرمائی۔ جس کی اشاعت مطبع نظامی کانپور سے ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۳ء میں اور ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء میں مکتب اشیق، استنبول ترکی سے ہوئی۔ اپنی کتاب ”سیف الابرار“ میں مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق رقمطراز ہیں:-

”اول کسے کہ بخلاف اہل سنت و جماعت انکار اجماع و قیاس کرد در ملک ہند و رختہ

انداز دین اسلام شد مولوی اسماعیل بود۔“

ترجمہ: ہندوستان میں سب سے پہلے جس شخص نے اہل سنت و جماعت کی مخالفت کرتے ہوئے اجماع و قیاس کا انکار کیا اور اسلامی عقائد میں توڑ پھوڑ کیا وہ مولوی اسماعیل دہلوی تھا۔

(سیف الابرار مطبوعہ ترکی ص ۳۳)

آپ نے اپنے رسالہ ”سیف الابرار“ کے صفحہ ۳۵ پر مولوی اسماعیل کی کتاب ”صراطِ مستقیم“ کی ایک عبارت نقل کر کے اس کی گمراہی کو واضح کرتے ہوئے مولوی اسماعیل دہلوی کو بارگاہِ رسول اکرم ﷺ کا گستاخ قرار دیا اور صفحہ ۳۶ میں ان کے کفر و ارتداد کو آشکار کرتے ہوئے بطور سند علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ کے فتویٰ کا یہ حصہ بھی نقل فرمادیا۔ ”قائل ایں کلام لا طائل (اسماعیل) از روئے شرع بین بلاشبہ کافر و بے دین است، ہرگز مومن و مسلمان نیست۔“

حکیم عبدالحی رائے بریلوی جو دہائیوں کے حامی اور مستند مورخ ہیں۔ علامہ مولانا عبدالرحمن سلہٹی کے متعلق رقمطراز ہیں:-

”الشیخ العالم الفقیہ عبدالرحمن بن محمد ادیس بن محمد کلیم

العمری الحنفی السلہتی احد العلماء المشہورین بارض ہنگالہ۔

ترجمہ:- استاد عالم فقیہ عبدالرحمن بن محمد ادیس بن محمد کلیم العمری حنفی سلہٹی سرزمین بنگال کے مشہور عالم دین۔

آگے علامہ موصوف کی کتاب ”سیف الابرار“ کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”رسالة بالفارسية وهي في الرد على ”ثبوت الحق الحقيقي“ أثبت فيها وجوب

تقليد الشخص المعين على الناس و شنع فيها تشييعاً بالعلأ على السيد

المحدث نذير حسين دهلوي صاحب ”ثبوت الحق الحقيقي“ وعلى الشيخ

الشهيد المجاهد الغازي في سبيل الله اسماعيل بن عبدالغني دهلوي صاحب

تقوية الايمان وكفر الشيخ الشهيد۔“



ترجمہ:- ”سیف الابرار“ فارسی زبان میں ایک رسالہ ہے جو (نذیر حسین دہلوی) کی کتاب ”ثبوت الحق ل تحقیق“ کے رد میں ہے۔ (علامہ عبدالرحمن نے) اس رسالہ میں ثابت کیا کہ (ائمہ مجتہدین میں سے) کسی معین امام کی تقلید مسلمانوں پر واجب ہے اور (علامہ عبدالرحمن نے) اس رسالہ میں سید محدث نذیر حسین دہلوی (دہابی) مصنف ”ثبوت الحق ل تحقیق“ اور شیخ شہید مجاہد غازی فی سبیل السلیل بن عبدالغنی دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کی خوب خوب مذمت کی ہے اور شیخ شہید (اسلعلیل دہلوی دہابی) کو کافر کہا ہے۔“

(نہمة الخواطر، جلد ہشتم ص ۲۴۶ مطبوعہ حیدر آباد)

### علماء عرب کی محمد ابن عبدالوہاب سے ناراضگی:

۱۷ محرم الحرام ۱۲۲۱ھ / ۲۸ مارچ ۱۸۰۲ء کو جمعہ کے دن چاشت کے وقت محمد ابن عبدالوہاب کی تصنیف ”کتاب التوحید“ علماء مکہ مکرمہ کے سامنے پیش کی گئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جس وقت وہابیوں کا لشکر طائف کے مسلمانوں کا خون بہانے، ان سے مال و متاع لوٹنے اور مسجد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ڈھانے میں مصروف تھا۔ حضرات علماء مکہ مکرمہ نے بعد نماز جمعہ باب کعبہ کے سامنے ”کتاب التوحید“ کے باب اول کے رد بنام ”ہدایت مکیہ“ تحریر فرمایا۔ پھر عصر کی نماز پڑھنے کے بعد ”کتاب التوحید“ کے باب ثانی کی تردید لکھنے کی تیاری ہو ہی رہی تھی کہ اتنے میں شہر طائف کے مظلوم مسلمانوں کی ایک جماعت نے بیت اللہ شریف میں حاضر ہو کر بتایا کہ وہابی لشکر طائف کو اجاڑ کر اب مکہ شریف میں قتل و خون ریزی کرنے کے لیے آرہا ہے۔ اس خبر کے پھیلنے ہی شہر مکہ شریف میں ہيجان برپا ہو گیا اور باب ثانی کی تردید لکھنے کا موقع نہیں مل سکا۔ اسی دن نماز عصر کے بعد مکہ شریف کے علماء، قضاة، مفتیان اور دیگر ممالک کے علماء جو حج کے لیے مکہ شریف آئے تھے اور عاشورہ محرم کے انتظار میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ سب منبر مسجد کے ارد گرد جمع ہو گئے۔ امام حرم حضرت علامہ مولانا ابو حامد قدس سرہ منبر پر چڑھے اور حاضرین کے سامنے نجدی کی ”کتاب التوحید“ کا باب اول اور اس کا رد جو علماء مکہ شریف نے لکھا تھا، دونوں کو پڑھ کر سنایا۔ پھر ارشاد فرمایا:-

”ایہا العلماء والقضاة والمفتی سمعتہم مقالہم و علمتہم عقائدہم فما تقولون فیہم؟“

ترجمہ:- اے عالمو! قاضیو! مفتیو! آپ حضرات نے نجدی وہابیوں کا کلام سن لیا اور ان

کے عقائد سے آگاہ ہو گئے تو اب وہابیوں کے متعلق آپ حضرات کیا کہتے ہیں؟

اس پر حاضرین علماء کرام نے بالاتفاق جواب دیا کہ نجدی وہابی اپنے عقائد کفریہ کے سبب کافر

ہیں۔ جسے علامہ مولانا احمد بن یونس باعلوی ”ہدایت مکیہ“ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:-



لما جمع كافة العلماء والقضاة والمفتائى على المذاهب الاربعة من اهل مكة  
المشرفة وماتر بلاد الاسلام الذين جاء للحج وكانوا جالسين ومنتظرين  
لدخول البيت عاشر المحرم وحكموا بكفرهم.

ترجمہ:- ”کتاب التوحید“ کے اقوالِ کفریہ سے آگاہ ہونے کے بعد مکہ معظمہ کے رہنے والے حنفی،  
شافعی، مالکی، حنبلی مذہب کے علماء، قضاة اور مفتیان نیز اسلامی ممالک سے آئے ہوئے وہ علماء و قضاة اور  
مفتیان جو حج کے بعد داخلہ کعبہ کے لیے دسویں محرم کے انتظار میں رُکے ہوئے تھے سب نے بالاتفاق  
فیصلہ کیا کہ وہابی کافر ہیں۔“

(”سیف الجبار“ از مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، کے آخری صفحات پر)  
ناظرین کرام! جب اسماعیل دہلوی کا باطل مذہب رد و قبول کی منزلوں سے گذرتے ہوئے آگے  
بڑھنے لگا تو ان کے قبعین بھی اپنے اپنے طور پر تحریر و تقریر کے ذریعہ باطل افکار و نظریات پھیلانے لگے۔  
تب علامہ مولانا شاہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ نے اس سلسلے کی اپنی تیسری کتاب ”المعتقد المنتقد“  
(سن تصنیف ۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء) عربی زبان میں تصنیف فرمائی۔ جس میں مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب  
”تقویۃ الایمان و صراط مستقیم“ کے کفریہ مندرجات کی تردید کرتے ہوئے شریعت کے حکم کو واضح کیا۔ جس  
کی تائید و تصدیق (۱) حضرت علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی (۲) حضرت مولانا شاہ مفتی صدرالدین دہلوی  
(۳) سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے شیخ کبیر حضرت مولانا شاہ احمد سعید دہلوی (۴) حضرت مولانا حیدر علی فیض  
آبادی مصنف ”منتہی الکلام“ نے کی۔ اور اس کتاب پر پُر مغز تقریظات تحریر فرمائی۔

قارئین کرام! مذکورہ بالا تمام شخصیات اور ان کی آراء سے واقفیت ہو چکی۔ کیا اس کے بعد بھی یہ  
کہنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ امام احمد رضا خان اور ان کے قبعین کے ذریعہ تفریق بین المسلمین کو  
فروغ ملا۔ متحدہ ہند کے اجلہ علماء میں سے علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد  
رضا خان قدس سرہ کی ولادت سے ۳۲ سال پہلے مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے رد  
میں ”تحقیق الفتویٰ“ نامی کتاب ۱۲۴۰ھ میں تصنیف فرمائی۔ جس میں اسماعیل دہلوی کو کافر و مرتد، بے دین  
قرار دیتے ہوئے ان کے قتل و تکفیر کا شرعی فتویٰ صادر فرمایا۔ جس کی تائید حضرت مولانا شاہ رفیع الدین  
محدث دہلوی کے صاحبزادگان مولانا شاہ مخصوص اللہ اور مولانا شاہ محمد موسیٰ نے اور حضرت مولانا شاہ  
عبدالعزیز محدث دہلوی کے مایہ ناز تلامذہ مولانا شاہ احمد سعید مجددی، مفتی صدرالدین دہلوی، مولانا کریم  
اللہ دہلوی، مولانا رشید الدین دہلوی، مولانا محبوب علی دہلوی وغیرہم ۷۱ علماء کرام نے کی۔ اور اس فتویٰ پر



اپنی مہر توثیق ثبت فرمائی۔ اس کے بعد حضرت علامہ مولانا شاہ فضل رسول بدایونی نے ”سیف الجبار“ اور ”المعتقد المنتقد“ تحریر فرمائی اور مولانا عبدالرحمن سلہٹی نے ”سیف الابراز“ وغیرہ تصنیف فرمائی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے والد بزرگوار مولانا شاہ خیر الدین قدس سرہ نے تو وہ کارنامہ انجام دیا کہ بقول مولانا ابوالکلام آزاد کہ ”روز بروز والد مرحوم کے اندر بھی یہ جذبہ قوی تر ہوتا گیا اور بالآخر ان کی تقریر و تحریر کا سب سے بڑا موضوع (رد وہابیہ) بن گیا۔“

بہر کیف جب ہم ماضی کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہی نظر آتا ہے کہ علماء و خواص و عام سب کی یہی کیفیت تھی اور کیوں نہ ہو بھلا کوئی دین دار اپنے بچے دین کی توہین کیسے برداشت کر سکتا ہے۔

آمد بر سر مطلب:

بالآخر ۱۲ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ / ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۴ء میں محمد فضل المجید فاروقی بدایونی نے بدایوں شہر سے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی خدمت بابرکت میں ایک استفتاء ارسال کیا۔ ملاحظہ ہو:-

”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ وہابیہ غیر مقلدین جو تقلید ائمہ اربعہ کو شرک کہتے ہیں، جس مسلمان کو مقلد دیکھیں اسے مشرک بتاتے ہیں۔ دہلی والے اسماعیل مصنف ”تقویۃ الایمان“ و ”صراط مستقیم“ و ”ایضاح الحق“ و ”یک روزی“ و ”تنویر العینین“ کو اپنا امام و پیشوا بتاتے ہیں۔ اس کے اقوال کو حق و ہدایت جانتے ہیں اور اس کے مطابق اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہمارے فقہائے کرم و پیشوایان مذہب کے نزدیک ان پر اور ان کے پیشوا پر حکم کفر لازم یا نہیں۔ بینوا تو جروا!

اس سوال کا مدلل جواب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ نے ۸/۱ سائز میں ۶۲ صفحات پر مشتمل رسالہ ”الکوکبۃ الشہابیہ“ کی صورت میں رقم کیا۔ اس کے آخر میں رقمطراز ہیں:-

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و مہر نیمروز کی طرح ظاہر و باہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ جماہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و واجب۔ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب۔ واللہ سمعہ و تعالیٰ اعلم۔“

(الکوکبۃ الشہابیہ ص ۶۱، ۶۲ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ نے بھی علماء سابقین و ہم عصر کی طرح دین



کا فیصلہ نہایت احتیاط کے ساتھ رقم فرمایا جیسا کہ مطالعہ سے گذرا۔ معاملہ صرف مولوی اسماعیل اور ان کی کتابوں پر ہی ختم نہیں ہو جاتا ہے۔ بلکہ شیخ نجدی اور اسماعیل دہلوی کے متبعین و ہم نوا علماء دیوبند کی جانب سے روز بروز نو مولود فتنے شورش میں اضافہ کرتے رہے۔

چنانچہ جب مولوی قاسم نانوتوی نے یہاں تک لکھ دیا کہ:-

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نئی پیدا ہو جائے تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نئی تجویز کیا جائے۔ وغیرہ“

(تحدیر الناس، ص ۲۵ کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند)

اور ایک کتاب ”براہین قاطعہ“، مولوی خلیل احمد انیسٹروی کے نام سے شائع ہوئی جس پر مولوی رشید احمد گنگوہی کی زوردار تصدیق و تقریظ موجود ہے، جس میں درج ہے:-

”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔“ وغیرہ

(براہین قاطعہ ص ۵۵ کتب خانہ امدادیہ، دیوبند)

قارئین کرام! خلیل احمد انیسٹروی اور ان کے مؤید رشید احمد گنگوہی کی جرأت دیکھیں کہ اگر عقل میں یہ بات نہیں آرہی تھی کہ علم غیب رسول اللہ ﷺ کو ہے اور اس کے اقرار سے انھیں مشرک ہونے کا خدشہ تھا تو شیطان کا علم غیب کیسے تسلیم کر لیا۔

اور مولوی اشرف علی تھانوی کا ایک رسالہ ”حفظ الایمان“ ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء میں منظر عام پر آیا جس میں لکھا:-

”آپ کی ذات مقدسہ پر غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ایسا علم غیب تو زید، عمرو بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان ص ۸ اشرفی بک ڈپو، دیوبند)

قارئین کرام! مذکورہ بالا اور ان جیسے دیگر مندرجات علماء دیوبند کی وجہ سے بالخصوص متحدہ ہند کے



مسلمانوں میں شورش کا بازار گرم ہو گیا اور کیوں نہ ہو۔

محمد کی محبت دینِ حق کی شرطِ اوّل ہے

اسی میں ہو اگر خامی تو سب کچھ نامکمل ہے

یہی وجہ تھی کہ علماء اہلسنت تقریر و تحریر کے ذریعہ مذکورہ کتابوں کی عبارتوں کی ضلالت کو واضح کرتے رہے اور علماء دیوبند سے مطالبہ کرتے رہے کہ یا تو ان عبارتوں کا صحیح مجمل واضح کیجئے یا پھر توبہ کر کے ان عبارتوں کو ختم کر دیجئے۔ اس سلسلے میں رسائل لکھے گئے، خطوط بھیجے گئے۔ چنانچہ مکتوباتِ امام احمد رضا میں بھی اس سلسلے کا خط موجود ہے، دیکھا جاسکتا ہے۔ آخر کار جب علماء دیوبند اپنے پیشوا محمد ابن عبدالوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی کی متابعت پر قائم رہے اور علماء اہلسنت کی کامل فہمائش پر کان نہیں دھرے تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ نے ”تخذیر الناس“ کی تصنیف کے تیس سال بعد ”براہین قاطعہ“ (سن اشاعت ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۷ء) کی اشاعت کے تقریباً سولہ سال بعد اور ”حفظ الایمان“ (سن اشاعت ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) کی اشاعت کے تقریباً ایک سال بعد (۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء) میں ”المعتد المستند، (تصنیف حضرت علامہ شاہ فضل رسول بدیونی) پر حاشیہ کا اضافہ کر کے ”المعتد المستند“ (۱۳۲۰ھ) نام رکھا۔ مرزائے قادیانی اور مذکورہ بالا قائلین کے متعلق (ان کی توہین کرنے والی عبارتوں کی بنا پر) کفر کا فتویٰ صادر کیا۔

۱۳۲۳ھ میں امام احمد رضا خاں قدس سرہ نے ”المعتد المستند“ کا وہ حصہ جو فتویٰ پر مشتمل تھا علماء حرمین طہیین کی خدمتِ بابرکت میں پیش کیا۔ جس پر وہاں کے ۳۰ جلیل القدر علماء کرام نے پُر زور تقریظات لکھیں اور کھلے لفظوں میں تحریر کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ ساتھ افرادِ مذکورہ بلا شک دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ ان تقاریظ و تصدیقات کو خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ نے مرتب فرما کر ”حسام الحرمین“ (۱۳۲۳ھ) کے نام سے شائع کر دیا۔

اب بجائے ان غیر اسلامی افکار و نظریات سے پُر عبارتوں کی اصلاح اور توبہ کے علماء دیوبند کی ایک ٹیم نے ”حسام الحرمین“ کا اثر زائل کرنے کے لیے رسالہ ”المہند المفند“ ترتیب دیا۔ جس میں بڑی چالاکی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ علماء دیوبند کے وہی عقائد ہیں جو اہلسنت کے (حالانکہ باعثِ نزاع عبارتیں متعلقہ کتابوں میں من و عن موجود ہیں جن سے گستاخی واضح ہے)۔

تب صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا مفتی شاہ نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) نے علماء دیوبند کی تقیہ بازی کو ”کتاب التحقیقات لدفع التلبیسات“ کے ذریعہ واضح کیا۔



علماء دیوبند نے یہ بھی شوشہ چھوڑا کہ چوں کہ یہ جن کتابوں پر علماء اہلسنت کا اعتراض ہے وہ اردو میں ہیں اور علماء حرمین (جو کہ اردو سے نا آشنا ہیں) کو مغالطہ دے کر تصدیقات حاصل کر لی گئیں۔ ہندوستان کے علماء میں کوئی بھی ”حسام الحرمین“ کا تائید کرنے والا نہیں۔

تو شیر پیشہ اہلسنت علامہ مولانا مفتی شاہ حشمت علی خان قدس سرہ (م ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء) نے متحدہ ہند کے دو سو پچاس سے زائد مشاہیر علماء کرام و مشائخ عظام کی ”حسام الحرمین“ کے لیے تصدیقات یکجا کر کے ”الصوارم الہندیہ“ کے نام سے شائع کر دی۔

قارئین کرام! مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ سمجھنا بالکل آسان ہو جاتا ہے کہ شیخ نجد اور ہند میں ان کے جانشین مولوی اسماعیل دہلوی سے اشرف علی تھانوی تک کے اکابر وہابیہ کی تردید پوری صدی میں جمہور علماء اہلسنت نے کی، کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

حشر تک ڈالیں گے ہم پیدائش مولیٰ کی دھوم  
مثل فارس نجد کے قلعے گراتے جائیں گے

ہاں! البتہ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ نے نمایاں خدمت انجام دی۔ مگر تحریک رد وہابیہ کو کمزور ثابت کرنے کے لیے یہ کہنا کہ صرف امام احمد رضا خان نے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا جو مذکورہ بالا نگارشات کی روشنی حقیقت سے چشم پوشی ہے۔ ناظرین کرام جس قدر وضاحت ضروری تھی ہو گئی مگر جس قدر ممکن ہو سکے علماء دیوبند کی مذکورہ کتابیں ضرور دیکھیں تاکہ اعتماد مزید راسخ ہو۔

علماء دیوبند اور ان کے پیشوا کی چند قابلِ مذمت کتابیں

- |                   |      |   |
|-------------------|------|---|
| (۱) کتاب التوحید  | مصنف | محمد ابن عبدالوہاب نجدی (کم یاب)                          |
| (۲) تقویۃ الایمان | مصنف | مولوی اسماعیل دہلوی (مارکیٹ میں موجود)                    |
| (۳) تحذیر الناس   | مصنف | مولوی قاسم نانوتوی (خود ساختہ بانی دارالعلوم دیوبند)      |
| (۴) براہین قاطعہ  | مصنف | خلیل احمد ایٹھوی مؤید رشید احمد گنگوہی (مارکیٹ میں موجود) |
| (۵) حفظ الایمان   | مصنف | اشرف علی تھانوی (مارکیٹ میں موجود)                        |
| (۶) صراط مستقیم   | مصنف | اسماعیل دہلوی (مارکیٹ میں موجود)                          |
| (۷) فتاویٰ رشیدیہ |      | از مولانا رشید احمد گنگوہی (مارکیٹ میں موجود)             |



# دیوبندیوں کی فقہ حنفی سے جہالت

از: اصغر علی مصباحی، مقام بسولی، بہار

عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ سنی دیوبندی اختلاف میلاد، قیام، فاتحہ و نیاز، ایصالِ ثواب، عرس، چادر پوشی، علم غیب، حاضر و ناظر، وغیرہ امور کے جواز اور عدم جواز کے سلسلے میں ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ باتیں سنی دیوبندی اختلاف کی بنیادی وجہ نہیں ہیں جیسا کہ اس بات کا اعتراف دونوں جماعت کے افراد کو ہے۔

مشہور دیوبندی مناظر مولوی منظور نعمانی اختلاف کی بنیادی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ ”شاید بہت سے لوگ ناواقفی سے یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ میلاد و قیام، عرس و قوالی، فاتحہ و تیجہ، دسواں بیسواں، چالیسواں و برسی وغیرہ کے رسوم کے جائز اور بدعت اور غیر بدعت ہونے کے بارے میں مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں جو نظریاتی اختلاف ہے دراصل دیوبندی بریلوی اختلاف ہے۔ مگر یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے۔“ (فیصلہ کن مناظرہ صفحہ نمبر ۵) جماعت اہل سنت کی عظیم ہستی شرف ملت علامہ عبدالحکیم شرف قادری سنی دیوبندی اختلاف کی اصل وجہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بریلوی (اہل سنت) دیوبندی اختلاف کی نوعیت بھی ایسی ہی ہے یہ دوسری بات ہے کہ عوام مغالطہ دینے کے لیے ایصالِ ثواب، عرس، گیارہویں شریف، نذر و نیاز، میلاد شریف استمداد، علم غیب، حاضر و ناظر، نور و بشر وغیرہ مسائل پر دھواں دار تقریریں کر کے یہ یقین دلانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اختلاف انہیں مسائل میں ہے۔ حالانکہ اصل اختلاف ان مسائل میں نہیں ہے بلکہ بنائے اختلاف وہ عبارت ہیں جن میں بارگاہِ رسالت ﷺ میں کھلم کھلا گستاخی و توہین کی گئی ہے۔ (حسام الحرمین صفحہ نمبر ۵)

لیکن دیوبندی حضرات عوام کو اصل اور بنیادی وجہ بتانے سے گریز کرتے ہیں اور سادہ دل عوام کو اس بات کا باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سنی دیوبندی اختلاف میں کوئی بنیادی وجہ نہیں ہے بلکہ صرف فروعیات میں اختلاف ہے۔ اور یہ لوگ پڑھے لکھے عوام کے سامنے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی کتابوں سے عبارت نقل کر کے اس کا غلط مفہوم بیان کرتے ہیں اور امام احمد رضا کی عبارت کو غلط ثابت کرنے کی ناکام



کوشش کرتے ہیں۔

حال ہی میں ضلع منو قصبہ گھوسی کے ایک دیوبندی مدرسہ دارالعلوم محمدیہ سے ایک کتابچہ شائع ہوا ہے جس کا نام ”بانی بریلویت اخلاق و کردار“ کے آئینے میں ہے۔ اس کے لکھنے والے مولوی اعجاز احمد قاسمی ہیں۔ مولوی اعجاز احمد قاسمی کو مصنفوں کی صف میں آنے کی خواہش تھی وہ خود تو اپنی کاوش سے کچھ نہ لکھ سکے مگر مطالعہ بریلویت سے استفادہ کر کے ایک کتابچہ لکھ دیا۔ وہ کتابچہ کیا ہے گالیوں، الزام تراشیوں کا ایک ذخیرہ ہے۔

### عبارت ۸

مولوی اعجاز احمد قاسمی ”المفوظ“ کی ایک عبارت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں اپنے ملفوظات پُر از مغلظات میں خانصاف بریلوی ارشاد فرماتے ہیں۔

”میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔“ (المفوظ ج ۳ صفحہ نمبر ۳۵)

یہ عبارت نقل کر کے قاسمی صاحب نے اپنا ایمارک اس انداز میں پیش کیا ہے یہ بات مد نظر رہے کہ سنتوں میں سنت موکدہ بھی ہے بلکہ سرفہرست ہے تو کیا خانصاف سنت موکدہ کو بھی اپنے لیے معاف سمجھتے ہیں۔ پتہ نہیں وہ کون سے انوکھے فقہائے کرام ہوں گے جنہوں نے سنتوں کی معافی کا فتویٰ دیا ہے فقہاء احناف نے تو بہر حال ایسی بات کہیں نہیں لکھی ہے تو وہ پھر کون سے فقہاء ہیں؟ کیا فقہ جعفری کے فقہاء جن کے در پردہ احمد رضا خاں پیروکار تھے لیکن زندگی بھر اپنے اوپر تقیہ کا دبیز پردہ ڈالے رہے۔

(بانی بریلویت اخلاق و کردار کے آئینے میں صفحہ ۱۷)

سمجھ میں نہیں آتا کہ مولوی اعجاز صاحب کو دارالعلوم دیوبند سے مفتی کی سند کیسے مل گئی۔ جس کو اتنا آسان مسئلہ نہ معلوم ہو تو ظاہر بات ہے کہ وہ عوام کو دھوکہ دے گا ہی۔ قارئین کو سب سے پہلے یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ اپنے وقت کے سب سے بڑے مرجع فتاویٰ تھے۔ عرب و عجم سے خواص و عوام، خواندہ ناخواندہ، راہی و رعایا سبھی طبقوں کے کثیر التعداد سوالات آپ کی خدمت میں آتے تھے۔

”آپ خود فرماتے ہیں کہ ایک وقت میں چار چار سو فتاویٰ جمع ہو جاتے تھے۔“

(فتاویٰ رضویہ صفحہ ۲۳)

جب اتنی بات آپ کو معلوم ہو گئی تو اب دیکھئے کہ فقہائے احناف نے اتنے بڑے مرجع فتاویٰ مفتی کے لیے کیا حکم فرمایا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ نمبر ۵۸ پر ہے:

قال مشائخنا العالم اذا صار مرجعاً في الفتوى يجوز له ترك سائر السنن



لحاجة الناس الى فتوة الاسنة الفجر كذا في النهاية  
ترجمہ: ہمارے مشائخ نے فرمایا عالم جب مرجع فتویٰ ہو جائے تو فجر کے سوا تمام سنتوں  
کو چھوڑنا جائز ہے لوگوں کے اس فتویٰ کی حاجت کی وجہ سے۔ ایسے ہی نہایت ہیں۔  
فتح القدیر میں ہے: العالم اذا صار مرجع الفتوى جاز له ترك السنن لحاجة  
یعنی فقہاء کرام نے فرمایا جب مفتی فتویٰ نویسی میں مرجع خلأق ہو جائے تو اس کے لیے سنتوں کا  
ترک کرنا جائز ہے۔ لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے فجر کی سنت کے علاوہ یعنی فجر کی سنت چھوڑنا جائز ہے۔  
تنویر الابصار میں ہے:

”لا يجوز تركها العالم صار مرجعاً في الفتوى بخلاف باقي السنن“

الدر المختار میں ہے: ”فلم تركها لحاجة الناس الى الفتوة“  
رد المختار میں ہے: الظاهر ان معناه انه يتركها وقت اشتغاله بالافتاء لاجل حاجة الناس  
المجتمعين.

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی مفتی مرجع فتویٰ ہو جائے کہ اس کو لوگوں کے سوالات کا  
جواب دینے سے فرصت نہ ملے تو اس کو فجر کی سنتوں کے سوا دوسری سنتوں کا چھوڑنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت  
علیہ الرحمۃ اپنے وقت کے بہت بڑے مرجع فتویٰ تھے۔ فقہائے احناف کے اس فتوے کی روشنی میں امام احمد  
رضا کا فرمان بالکل صحیح ہے۔

قاسمی صاحب نے لکھا ہے:

”پتہ نہیں وہ کون سے انوکھے فقہائے کرام ہوں گے جنہوں نے سنتوں کی معافی کا فتویٰ

دیا ہے۔ فقہائے احناف نے تو بہر حال ایسی کہیں بات نہ لکھی ہے وہ کون فقہاء ہیں؟“

ہاں مجھ سے سنئے۔ وہ فقہائے احناف ہی انوکھے فقہاء ہیں جنہوں نے لکھا ہے کہ مرجع فتاویٰ مفتی  
کے لیے سنتیں چھوڑنا جائز ہے۔

قاسمی صاحب نے لکھا ہے۔ کہ فقہائے احناف نے یہ بات کہیں نہیں لکھی ہے۔

شاید آپ کو رد المختار، فتح القدیر، تنویر الابصار کا مطالعہ نصیب نہ ہوا ہو یا پھر آپ کو معلوم نہیں ہے کہ  
صاحب در المختار، صاحب تنویر الابصار، امام ابن الصمام یہ فقہائے احناف ہیں۔ اگر بات ایسی ہے تو پہلے  
بریلی کا سرمہ لگا لیجئے پھر آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اعلیٰ حضرت فقہ جعفری کے پیروکار تھے یا فقہ حنفی کے اللہ  
تعالیٰ اندھی عقیدتوں سے بچائے۔



## اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور روحانی اقدار

روح اور روحانیت کوئی مادی چیز نہیں ہے بلکہ ایک جوہر لطیف امرِ ربی اور عالمِ امر کی خالص حقیقتِ مجردہ ہے۔ کسی روح کو تاپنے اور وزن کرنے کے لیے دنیاوی پیانہ اور ترازو کا استعمال محال ہے۔ اس کے تاپ و تول کے لیے صرف قرآنی پیانہ اور ترازو ہی واحد ذریعہ ہے اور بس۔ یہ حقیقت بالکل عیاں اور واضح ہے کہ اگر کوئی شخص کسی صاحبِ ہیبت و جلال اور سلطانِ ذی وجاہت سے جتنا ہی دور ہوگا اس کے دل میں دہشت و رعب کی اتنی ہی کمی ہوگی۔ اہلِ اقدار، خود مختار، مطلق العنان شخصیت سے علیٰ حسب مراتب دوری، بے خوئی، ناترسی اور غفلت و بے پروائی کا سبب ہوگی۔

اہلِ مرتبت اور صاحبِ سلطنت امراء و حکام سے دور رہنے کی حالت میں لوگ اس کے متعلق کتنے بڑے گستاخ، دشنام طراز اور شنی باز ہوتے ہیں وہ ظاہر و آشکار ہے۔ مگر یہی لوگ جب وزیرِ اعظم اور وزیرِ اعلیٰ نہیں بلکہ علاقائی سطح کے افسروں کے حضور جاتے ہیں تو زبانِ خشک، بدن ساکن و ساکت یا رائے سخن مفقود ہوتا ہے۔ اس میں راز کیا ہے؟ وہی حاضرانہ اور غائبانہ حضوری و غیبت، نزدیکی اور دوری اور قرب و بعد کے عالم میں قلبی حالتوں کا مختلف ہونا ہے۔

رب تعالیٰ سے جن خوش نصیبوں کو بلا تشبیہ جتنا قرب حضوری حاصل ہو جاتا ہے، اتنا ہی ہیبت و جلالِ الہی کا تسلط بڑھتا ہے۔ روحانیت گھر کرتی جاتی ہے۔ خوفِ خدا، نصیبتِ الہی کے آثار پوری زندگی پر چھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ کیا گفتار و کردار، کیا نشست و برخاست سبھی مبنیٰ الہی رنگ میں رنگے ہوتے ہیں۔ وہ ذاتِ پاک بندوں کی شہِ رگ سے بھی قریب ہے۔

نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ کا اعلان موجود ہے۔ انسان خواہش و حرص اور ہوس کا پتلا ہے۔ نفسِ اتارہ کی تاریکیوں کی وجہ سے حجاب در حجاب میں ہے۔ اس حجاب کو چاک کر کے جیسے جیسے حضوری کی دولت سے مالا مال ہوتا جاتا ہے۔ اس بشارت کا مصداق بنتا جاتا ہے۔

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ فِي مَقْعَدِ صَدَقٍ عِنْدَ مُلْكٍ مُّقْتَدِرٍ .

بے شک پرہیزگار باغوں اور نہر میں ہیں۔ صبح کی مجلس میں عظیم قدرت والے کے حضور (یعنی اس کی بارگاہ کے مقرب ہیں)

صحابہ کرام، حضوری و ذکرِ الہی اور حبِ رسالت پناہی کے پیکر تھے۔ اس لیے ان کے خوف و



خشیت کا بیان جا بہ جا قرآن حکیم میں موجود ہے۔ یہی وہ پیمانہ و میزان اور معیار ہے جس سے قیامت تک کے صاحبِ روحانیت کے روحانی مقام کو جانا پہچانا جاسکتا ہے۔ ساتویں پارہ کی ابتدائی آیت تلاوت کیجیے۔

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ  
الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ

اور جب سنتے ہیں وہ جو رسول کی طرف اترا (یعنی قرآن شریف) تو ان کی آنکھیں دیکھو کہ آنسوؤں سے اُبل رہی ہیں اس لیے کہ وہ حق کو پہچان گئے کہتے ہیں اے ہمارے رب ہم ایمان لائے تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے۔

اور یہ ان کی رقتِ قلب کا بیان ہے کہ قرآن حکیم کے دل میں اثر کرنے والے مضامین سن کر رو پڑتے ہیں۔ چنانچہ نجاشی بادشاہ کی درخواست پر حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے اس کے دربار میں سورۃ مریم اور سورۃ طہ کی آیات پڑھ کر سنائیں تو نجاشی بادشاہ اور اس کے درباری جن میں اس کی قوم کے علماء موجود تھے، سب زار و قطار رونے لگے۔ اسی طرح نجاشی کی قوم کے ستر آدمی جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سورۃ یسین سن کر بہت روئے اور کہا، اے رب ہم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور ہم نے ان کے برحق ہونے کی شہادت دی تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل کر جو روزِ قیامت تمام امتوں کے گواہ ہوں گے (یہ انہیں انجیل سے معلوم ہو چکا تھا)۔

اب آپ کا ذوقِ ایمانی ہی صحیح فیصلہ کرے گا کہ قلب کی یہ رقت آنکھوں کی یہ گوہر افشائیاں کس خشیتِ ربانی اور کس سلطانِ عشق کی فرمانروائی کا پتہ دے رہی ہیں۔ یقیناً یہ کسی بلند و بالا روحانی مقام و منزل کی آئینہ دار ہیں جو قربِ حقیقی کی لذت پالینے کے بعد ہی میسر ہوتی ہے۔ کشتِ نظر کی سیرابی کے لیے سورۃ مومن کی ایک آیت تلاوت کرنے کا شرف حاصل کیجیے۔

وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ

ترجمہ اور تشریح ساتھ ساتھ ملاحظہ فرمائیں:

”اور وہ جو دیتے ہیں جو کچھ دیں زکوٰۃ و صدقات یا یہ معنی ہیں کہ اعمالِ صالحہ بجالاتے ہیں اور اُن کے دل ڈر رہے ہیں یوں کہ ان کو اپنے رب کی طرف پھرتا ہے۔ ترمذی کی حدیث میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا، اس آیت میں ان



لوگوں کا بیان ہے جو شراب پیتے اور چوری کرتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے صدیق کی نور دیدہ ایسا نہیں بلکہ یہ ان لوگوں کا بیان ہے جو روزے رکھتے ہیں صدقہ دیتے ہیں اور ڈرتے رہتے ہیں کہ کہیں یہ اعمال نامقبول نہ ہو جائیں۔“

محلِ غور ہے کہ یہ حضرات عبادت کے باوجود اس قدر لرزاں و ترساں ہیں آخر کیوں؟ یہ اس لیے کہ مقامِ قرب و مرتبہٴ حضوری کا تقاضہ یہی ہے۔ یہ ان کی پاکیزگی، روح کی علامت ہے۔ اس کے برعکس ہم سیہ کاروں، عصیاں، شعاروں کا حال یہ ہے کہ دن رات بدی کرتے ہیں اور بے خوف رہتے ہیں۔ یہ بعدِ دوری و غیبت کا اثر ہے۔ سورہٴ زمر شریف میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِي تَفْشَعُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ.

یہاں بھی ترجمہ و تشریح ساتھ ہی ساتھ ملاحظہ کریں:

”اللہ تعالیٰ نے اُناری سب سے اچھی کتاب (قرآن شریف) جو عبادت میں ایسا فصیح و بلیغ کلام ہے کہ کوئی کلام اس سے کچھ نسبت ہی نہیں رکھ سکتا۔ مضمون نہایت ہی دل پذیر ہے باوجودیکہ نہ نظم ہے نہ شعر، نزائے ہی اسلوب پر ہے اور معنی میں ایسا بلند مرتبہ کہ تمام علوم کا جامع اور معرفتِ الہی جیسی عظیم الشان نعمت کا راہ نما کہ اول سے آخر تک یہ کتاب حسن و خوبی میں ایک سی ہے۔ دوہرے بیان والی کہ اس میں وعدہ کے ساتھ وعید اور امر کے ساتھ نہی اور اخبار کے ساتھ احکام ہیں۔ اس سے بال کھڑے ہوتے ہیں۔ ان کے بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں۔ پھر ان کی کھالیں اور دل یادِ خدا کی طرف رغبت میں نرم پڑتے ہیں۔ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ اولیاء اللہ کی صفت ہے کہ ذکرِ الہی سے ان کے بال کھڑے ہوتے، جسم لرزتے ہیں اور دل چین پاتے ہیں۔“

مقامِ غور و فکر ہے کہ دلوں اور کھالوں کا نرم پڑ جانا، بالوں کا کھڑا ہو جانا، جسم کا لرزاں، قلب کا ترساں اور آنکھوں کا گریاں ہونا یہ تمام چیزیں روح کے اعلیٰ مقام کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ آج ہم میں شاذ و نادر ہی ایسے لوگ ہوں گے جن میں قرآن حکیم کو پڑھ کر یا سن کر یہ کیفیت پیدا ہوتی ہو۔ ایسا محض اس لیے ہے کہ ہماری رو میں دنیاوی آلائشوں سے ملوث ہیں اور اسفلیت کے پست ترین مقام تک پہنچی ہوئی ہیں الا ماشاء اللہ۔ میں نے آپ کے سامنے روحانیت کا ایک معیار قرآنی پیش کر دیا۔ اسی معیار قرآنی پر ہر اسلامی دور میں اولیائے کرام، اصفیائے عظام اور ائمہ کرام قافلہ در قافلہ لباسِ روحانیت میں ملبوس نظر



آتے ہیں۔ سرزمینِ ہند میں ان ذواتِ قدسیہ کا کارواں مسلمانی حکومت میں اور اس کے بعد بھی دعوتِ فکر و عمل دیتا نظر آتا ہے۔ ان حضرات کی روحانی خدمتیں روزِ روشن کی طرح آشکار ہیں۔ تفصیل کا موقع نہیں بلکہ مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اسی پاکباز جماعت کے ایک فردِ کامل اپنے عہد میں امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تھے جو میری تمہیدِ عرفانی اور معیارِ قرآنی کے مطابق روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے اور ان کی خدماتِ روحانی اظہر من الشمس ہیں۔ ذیل میں چند ایسے اقتباسات آپ کی تصانیف سے درج کیے جاتے ہیں۔ جن سے آپ کے مقامِ روحانیت کی بلندیاں، آپ کی روحانی خدمتیں چشمِ بصیرت پر آشکار و ہویدا ہوتی ہیں۔

روحانیت کے نام پر اہل تصوف نے جو غلطیاں کی ہیں اور اُن میں جو خامیاں آگئی ہیں اُس کی اصلاح اعلیٰ حضرت نے جس انداز میں فرمائی ہے اس کا انداز وہی کر سکتا ہے جو روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہو۔ ”فتاویٰ افریقہ“ میں اعلیٰ حضرت سے ایک سوال کیا گیا کہ بیعت (مرید ہونا) فلاح کے لیے ضروری ہے یا نہیں؟ کیا بیعت کے بغیر بھی فلاح مل سکتی ہے یا نہیں؟ اس ضمن میں ایک تفصیلی بحث کی گئی اور اعلیٰ حضرت نے ہر گوشہ کو واضح کیا ہے۔ فلاح کس کو کہتے ہیں اور اس کی کتنی صورتیں ہیں۔ اس پر قلم اُٹھاتے ہوئے اس طرح رقمطراز ہیں۔

”اول فلاح ظاہر۔ حاشا اس سے وہ مراد نہیں کہ نرے ظاہر داروں کو مطلوب جن کی نظر صرف اعمالِ جوارح پر مقصود۔ ظاہر احکامِ شرعی سے آراستہ اور معاصی سے منزہ کر لیا اور متقی و مفلح بن گئے۔ اگرچہ باطنِ ریا و عجب و حسد و کینہ و تکبر و حبِ مدح و حبِ جاہ و محبتِ دنیا و طلبِ شہرت و تعظیمِ امراء و تحقیرِ مساکین و اتباعِ شہوات و مدامت و کفرانِ نعم، حرص و بخل، وطولِ اہل، و سوء ظن و عنادِ حق و اصرارِ باطل، مکر و عذر و خیانت و غفلت و قسوت و طمع و تملق و اعتمادِ خلق و نسیانِ خالق و نسیانِ موت و جرت علی اللہ و نفاق و اتباعِ شیطان و بندگیِ نفس و رغبتِ بطالت و کراہتِ عمل و قلتِ خشیت و عدمِ خشوع و غضبِ ملنفس و تسال فی اللہ وغیرہا مہلکاتِ آفات سے گندہ ہو رہا ہو۔ جیسے مزبلہ پر زریفت کا خیمہ اوپر زینت و اندر نجاست پھر کیا یہ باطنی خباثتیں ظاہری اصلاح پر قائم رہنے دیں گی۔ حاشا معاملہ پڑنے دیجئے کون سی ناگفتنی ہے کہ نہ کہیں گے۔ کون سی ناکردنی ہے کہ اُٹھا رکھیں گے اور پھر بدستور صالح عوام کی کیا گنتی آج کل بہت علمائے ظاہر اگر متقی ہیں بھی تو اسی قسم کے ”إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ“ (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۲۸)

اعلیٰ حضرت نے جن چالیس عیوب و نقائص کا ذکر فرمایا ہے اور جن سے بچنا فلاح ظاہر کرنے کے



لیے لازمی قرار دیا ہے۔ وہی شخص جو حسب مراتب قرب الہی و حب سرکارِ دو عالم ﷺ سے تعلق خاص رکھتا ہو ان عیوب کی نشان دہی کر سکتا ہے۔

پیر بننے کے لیے علم کی شدید ضرورت ہے اس ضمن میں بحث کرتے ہوئے فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۳۲ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

” (پیر بننے کی تیسری شرط) ” عالم ہو اقول علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہلسنت سے پورا واقف، کفر و اسلام و ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو ورنہ آج بد مذہب نہیں کل ہو جائے گا۔ فَمَنْ لَّمْ يُعْرِفِ الشَّرَّ فَيُؤْمَرْ بِهِ صَدَّاهُ كَلِمَاتٍ وَحَرَكَاتٍ هِيَ مِنْ جَنِّهِ كَفَرٌ لَّا زَمَ آتَا هُوَ اور جاہل براہِ جہالت ان میں پڑ جاتے ہیں۔ اول تو خبر ہی نہیں ہوتی کہ ان سے قول و فعل کفر صادر ہوا اور بے اطلاع تو بہ ناممکن تو مبتلا کے مبتلا ہی رہے اور اگر کوئی خبر دے تو ایک سلیم الطبع جاہل ڈر بھی جائے تو بہ بھی کر لے مگر وہ جو سجادہ مشیخت پر ہادی و مرشد بنے بیٹھے ہیں ان کی عظمت کہ خود ان کے قلوب میں ہے کب قبول کرنے دے۔ ”وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ“

اعلیٰ حضرت کی یہ واضح ہدایت اور بے لاگ روحانی تحریر جہاں آج کل کے جاہل اور بے عمل پیروں کے ضمیروں کو جھنجھوڑ رہی ہے وہیں عام مسلمانوں کی صحیح رہبری بھی کر رہی ہے۔ ساتھ ہی مقامِ اعلیٰ حضرت کی نشاندہی بھی کر رہی ہے۔ مزید وضاحت کرتے ہوئے فتاویٰ افریقہ میں صفحہ ۱۳۹ پر علم و یقین کی روشنی میں روحانی اور ایمانی فیصلہ اس طرح فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:

”فلاح تقویٰ اقول اس کے لیے مرشد خاص کی ضرورت بہ اس معنی نہیں کہ بے اس کے یہ فلاح مل ہی نہ سکے جیسا کہ اوپر گذر فلاح ظاہر ہے اس کے احکام واضح ہیں۔ آدمی اپنے علم سے یا علما سے پوچھ کر متقی بن سکتا ہے۔ اعمالِ قلب میں اگرچہ بعض دقائق ہیں مگر محدود اور کتب ائمہ مثل امام ابو طالب مکی و امام حجۃ الاسلام غزالی وغیرہا میں مشروح تو بے بیعت خاص بھی اس کی راہ کشادہ اور اس کا دروازہ مفتوح یہ جبکہ اسی قدر پر اقتصار کرے تو ہم اوپر بیان کر آئے کہ غیر متقی سنی بھی بے پیرا نہیں۔ متقی کیونکر بے پیرا یا معاذ اللہ مریدِ شیطان ہو سکتا ہے اگرچہ کسی خاص کے ہاتھ پر بیعت نہ کی ہو۔ یہ جس راہ میں سے اس میں مرشد عام کے سوا مرشد خاص کی ضرورت ہی نہیں۔ تو جتنا پیرا سے درکار ہے حاصل ہے تو اولیاء کا قول دوم کہ جس کے لیے شیخ نہیں اس کا شیخ شیطان ہے اس سے متعلق نہیں ہو سکتا۔ اور قول اول کہ بے پیرا فلاح نہیں پاتا تو یہ بدابہت اس پر صادق نہیں، فلاح تقویٰ بلاشبہ فلاح ہے اگرچہ فلاح احسان اس سے اعظم و اجل ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔



إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُمْ مُدْخَلَ كَرِيمٍ۔

اگر تم کبیرہ گناہوں سے بچے تو ہم تمہاری برائیاں مٹا دیں گے اور تمہیں عزت والے مکان میں داخل فرمائیں گے۔ یہ بلاشبہ فوزِ عظیم ہے۔

سماع بالمرامیر آلاتِ سرود مثل طبلہ و سارنگی و بربط و ستار کے ساتھ قوالی کا سنتا ایک اہم مسئلہ ہے۔ بڑے بڑے صوفیائے کرام اور علمائے عظام اس مسئلہ میں یا تو خود ملوث نظر آتے ہیں یا قول و فعل میں تضاد کے شکار ہیں یا خاموشی ہی میں عافیت سمجھتے ہیں۔ بہت کم ہی ایسے ہیں جنہوں نے قرآن و حدیث کے آئینہ میں حقانیت و صداقت کی مقدس تصویر پیش کرنے کی کوشش یا جرأت کی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس مسئلہ پر جو روحانی اور حقانی فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ناموسِ شریعت کے مقابلہ میں کسی کی کوہ قامت شخصیت یا قبائے تصوف انہیں ذرہ برابر بھی راہِ حق سے منحرف نہ کر سکا۔ یہیں پر خدا خونی، خشیتِ الہی اور تقربِ خدا اور رسول ﷺ کا دل نشیں منظر سامنے آتا ہے اور یہیں ان کی روحانیت کا مقام بلند اپنی فہم و فراست کے مطابق سمجھ میں آتا ہے۔

احکامِ شریعت حصہ اول صفحہ ۳۳ میں ۲۹ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ کو ایک سوال کیا گیا ہے جو مسئلہ نمبر ۱۸ کے ساتھ شمار کیا گیا ہے۔ سوال و جواب دونوں ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا: بہ عالی خدمت امام اہل سنت مجددِ دین و ملت معروض کہ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نمازِ مغرب کے مسجد میں گیا بعد نمازِ مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس ہے۔ میں چلا گیا وہاں جا کر دیکھتا ہوں۔ بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول اور دو سارنگی بج رہی ہیں اور چند قوال پیرانِ پیر و سنگیر کی شان میں اشعار کہہ رہے ہیں اور رسول مقبول ﷺ کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بج رہی ہیں۔ یہ باجے شریعت میں قطعی حرام ہیں کیا اس فعل نے رسول اللہ ﷺ اور اولیاء اللہ خوش ہوں گے اور حاضرین جلسہ گناہ گار ہوئے یا نہیں اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس طرح۔ بیٹو! تو جروا۔

الجواب: ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہ گار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال



پڑنے سے حاضرین کے گناہوں میں تخفیف ہو۔ نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور ایسا عرس کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بلایا۔ ان کے لیے اس گناہ کا سامان پھیلا یا اور قوالوں نے انہیں سنایا۔ اگر وہ سامان نہ کرتا یہ ڈھول سارنگیاں نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے اس لیے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا۔ پھر قوالوں کے اس گناہ کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا۔ وہ نہ کرتا نہ بلاتا تو یہ کیونکر آتے بجاتے۔ لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔ صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں۔ ”بعض جہاں بدست یا نیم ملا شہوت پرست یا جھوٹے صوفی بادہ بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے متشابہ پیش کرتے ہیں۔ انہیں اتنی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ واجب ترک ہے پھر کہاں قول کہاں حکایت۔ فعل پھر کجا محرم کجا میح ہر طرح یہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے۔ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے۔ اقرار لاتے یہ ڈھٹائی سے اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں اور اپنے لیے حرام کو حلال بنالیں پھر اس پر بھی بس نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کی تہمت محبوبانِ خدا، اکابر سلسلہ عالیہ چشت قدست اسرار ہم کے سر دھرتے ہیں۔ نہ خدا سے خوف نہ بندوں سے شرم کرتے ہیں۔ حالانکہ خود حضور محبوب الہی سیدی و مولائی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم و عنہم فوائد الفوائد میں فرماتے ہیں:

زیارت قبور، ایصالِ ثواب، فاتحہ اور عرس کے جواز اور استحسان میں قطعی کلام نہیں لیکن خلافِ شرع امور کا ان میں داخل کر لینا کس قدر معصیت کا سبب ہے، اس پر اہل نظر کی توجہ لازمی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے قبروں کا سجدہ بالکل ہی حرام فرمایا۔ جیسا کہ ”فتاویٰ رضویہ“ جلد چہارم صفحہ ۲۱۳ سے واضح ہے۔ اس کے علاوہ المفلوظ جلد دوم صفحہ ۱۰۶ میں عورتوں کے لیے قبروں کی زیارت خصوصاً اجیر شریف جانے کے ارادہ سے اجیر پہنچنے پھر واپس ہونے تک جس انداز میں ممانعت فرمائی ہے، وہ اعلیٰ حضرت ہی کا حصہ ہے۔ سوال ہے کہ ”حضور اجیر شریف میں خواجہ صاحب کے مزار پر عورتوں کا جانا جائز ہے یا نہیں؟“ جواب دیتے ہیں: ”غیبتہ میں ہے یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزار پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحبِ قبر کی جانب سے جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے۔ اور جب تک واپس آتی ہے ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں سوائے روضہ



انور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔ وہاں کی حاضری البتہ سببِ جلیلہ عظیمہ قریب بہ واجبات ہے۔ آخر میں اعلیٰ حضرت مزارات کی زیارت کے سلسلہ میں عورتوں کے لیے یہ فیصلہ فرماتے ہیں۔ ”لہذا ان کے لیے طریقہ اسلم احتراز ہی ہے۔“ اس ضمن میں اعلیٰ حضرت کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۶۵ مسئلہ نمبر ۱۳۷ پیش نظر ہے۔

مولانا: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورتوں کے واسطے زیارتِ قبور درست ہے یا نہیں؟  
(الجمہوریہ: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں لَعْنُ الثَّلَاثَةِ زَوَارِبِ الْقُبُورِ (قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اللہ کی لعنت ہے) اور فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ کُنْتَ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فِزُودَ وَهًا۔ میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے روکا تھا آگاہ ہو جاؤ اب تم لوگ قبروں کی زیارت کرو۔ علماء کو اختلاف ہوا کہ آیا اس اجازت بعد النہی میں عورت بھی داخل ہوئیں یا نہیں۔ اصح یہ ہے کہ داخل ہیں کما فی بحر الرایق مگر جو انہیں ممنوع ہیں جیسے مساجد سے اور اگر تجدیدِ حزن مقصود ہو تو مطلقاً حرام۔ اقوالِ قبور اقربا پر خصوصاً بہ حالِ قرب عہدِ ممات تجدیدِ حزن لازمِ نساء ہے اور مزاراتِ اولیائے کرام پر حاضری میں احدی المتاعین (قتلہ میں مبتلا ہونا یا تجدیدِ حزن) کا اندیشہ یا ترکِ ادب میں افراط نا جائز تو سبیلِ اطلاق منع ہے۔ لہذا غیبتہ میں کراہت پر جزم فرمایا البتہ حاضری و خاک بوسی آستانِ عرش نشانِ سرکارِ اعظم ﷺ منع ہے۔ لہذا مندوبات بلکہ قریب واجبات ہے اس سے نہ روکیں گے اور تعدیلِ ادب سکھائیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (بشکریہ ماہنامہ ”منہاج القرآن“ لاہور، ستمبر ۱۹۹۰ء)



### عالمی سنی ڈائریکٹری

خطیبِ اہل سنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ کے صاحبِ زادے مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی نے کراچی سے ”عالمی سنی ڈائریکٹری“ مرتب کر کے شائع کی ہے۔ جس میں ہندوستان، پاکستان، برطانیہ، امریکہ، ساؤتھ افریقہ، بنگلہ دیش، کینڈا وغیرہ کے سنی علماء کرام کے نام و پتے، فون نمبرز، سنی ویب سائٹس، سنی مساجد، جرائد و رسائل، اداروں، تنظیموں، واعظوں، نعت خوانوں، لائبریریوں، شاعر، ادیب، اسکالرز کے پتے یکجا کر دیے ہیں۔ یہ پہلا قدم ہے جس سے اہل سنت کے روابط قائم کرنے کے لیے راہیں ہموار ہوئی ہیں۔ اس ڈائریکٹری کو حاصل کرنے کے لیے ہندوستان میں تحریکِ فکرِ رضا کے پتے پر رابطہ قائم کریں۔

تحریکِ فکرِ رضا، ۹۵، اندریا اسٹریٹ (چوکی محلہ)، ناگپاڑہ، ممبئی۔ ۸



## ایمان ہے، قال مصطفائی قرآن ہے، حال مصطفائی

(اعلیٰ حضرت)

از: **رابعہ جمیل** (اسلامک مشن یونیورسٹی، کراچی)

لفظ ”نعت“ اگرچہ نعت میں تعریف و وصف کردن، کے معنی میں آیا ہے مگر اصطلاحاً وہ اس کلام (خصوصاً کلام منظوم) کے لیے مخصوص ہو گیا جس میں حضرت رسول خدا ﷺ کی تعریف و مدحت اور آپ کی ذاتِ قدسی صفات سے اظہارِ شوق و محبت ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ مدح اور اظہار و محبت نعت کے خاص اجزائے ترکیبی ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب فرماتے ہیں:

”نعت، جذبات و احساسات کو متوازن رکھنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ انسان کی طبعی وحشت کو طمانیت و سکون سے بدل دیتی ہے۔ فکر و خیال میں یک سوئی اور یک رنگی پیدا کرتی ہے۔ محبت کرنے والے میں جب جمالِ محبوب منعکس ہوتا ہے تو اس کے قول و عمل اور فکر و خیال میں محبوب کے جلوے نظر آنے لگتے ہیں۔ جتنا قریب ہوتا جاتا ہے اتنا محبوب کے رنگ میں رنگتا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ خود محبوب بن جاتا ہے۔ اور محبت رسول ﷺ کا ایک سرور ہے یہ سرور ہی زندگی ہے، یہ سرور پریشان خیالوں کا علاج ہے۔ نعت، محبت رسول کی بہار ہے۔ نعت، سرورِ سرمدی کا خزانہ ہے۔“

پورا قرآن حضور انور ﷺ کی نعت سے مزین ہے:

حقیقت یہ ہے کہ اگر قرآن کریم کو بنظر ایمان دیکھا جائے تو اس میں اوّل سے آخر تک نعتِ سرور کو نین علیہ الصلوٰۃ والسلام معلوم ہوتی ہے۔ حمد الہی ہو یا بیانِ عقائد، گزشتہ انبیاء کرام اور ان کی امتوں کے واقعات ہوں یا احکام غرض قرآن کریم کا ہر موضوع اپنے لانے والے محبوب ﷺ کے محامد اور اوصاف کو اپنے اندر لیے ہوئے ہے۔ غرض قرآن کریم ہر موضوع اپنے اندر لیے ہوئے ہے۔

مثال کے طور پر سورۃ اخلاص قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ کو لیجیے کہ اس میں خدائے قدوس کی صفات کا ذکر ہے۔ اور سورۃ لہب کو دیکھئے یعنی تَبَّتْ يَدَايْیَ لَهَبٍ وَتَبَّ کہ جب اس میں بظاہر ابولہب کافر اور اس کی بیوی کا تذکرہ ہے از اوّل تا آخر، مگر جب غور کیا جائے تو یہ دونوں سورتیں محبوب کی نعتِ پاک سے بھری ہوئی ہیں۔



قُلْ هُوَ اللَّهُ میں ارشاد ہے کہ اے محبوب تم کہہ دو کہ اللہ ایک ہے اور وہی بھروسہ کے لائق ہے، نہ وہ کسی کی اولاد، نہ اس کی کوئی اولاد وغیرہ وغیرہ مگر ایک کلمہ قُلْ نے (یعنی محبوب تم کہہ دو) اس ساری سورۃ میں نعت کو شامل کر دیا۔ کیوں کہ مرضی الہی یہ ہے کہ اے محبوب ﷺ کلام تو ہمارا اور زبان تمہاری۔

قُلْ کہہ کے اپنی بات بھی منہ سے ترے سنی = اتنی ہے گفتگو تری اللہ کو پسند ہماری صفات تو تم دنیا کو بتاؤ اور فرماؤ اللہ اَحَد اور تمہاری صفات ہم ارشاد فرماتے ہیں کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تم کہلو آؤ۔ اور مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہم کہلاتے ہیں۔ یعنی ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے منہ سے اپنے اوصاف سنیں تم ہمیں سناؤ۔ چوں کہ محبوب کی زبان کے لفظ میٹھے اور پیارے معلوم ہوتے ہیں تو بار بار کہلو کر سنتے ہیں۔ رب نے اپنے محبوب سے قرآن پڑھوا کر سناور نہ بیٹاق کے دن سب سے پہلے توحید کا اقرار حضور ہی نے کیا تھا۔

یا قُلْ سے یہ مقصود ہے کہ اے محبوب لوگوں سے کہہ دو اللہ اَحَد لہذا اگر کوئی انسان آپ کی غلامی کے بغیر ہماری صفات کو جانے مانے ہرگز عارف یا موحد نہیں۔ جب تک کہ آپ کی بتائی ہوئی توحید آپ کے دامن پاک سے پیوست کر نہ مانے۔ اسی لیے کلمہ طیبہ کا نام تو ہے کلمہ توحید مگر اس میں اللہ کے ذکر کے ساتھ محمد رسول اللہ بھی ہے کہ جز اول میں دعویٰ توحید اور جز دوم میں توحید سکھانے والا، ثبوت توحید دینے والا۔ جب اس توحید سکھانے والے محبوب کا نام مبارک آجائے تو توحید صحیح، بغیر سالت کی دھگیر کے حاصل نہیں ہوتی۔

قرآن تو ایمان بتاتا ہے انھیں ایمان یہ کہتا ہے، میری جان ہے یہ  
تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ میں بھی نعت شامل ہے۔ قُلْ هُوَ اللَّهُ اَحَد میں تو قُلْ فرمانے سے نعت کی  
شان نظر آئی اور یہاں قُلْ نہ فرمانے سے۔

کیونکہ ایک بار ابولہب ابن عبدالمطلب نے حضور اقدس ﷺ کی شان میں عرض کیا تھا کہ تَبَّا لَكَ  
’آپ تباہ ہو جائیں‘ پر وردگارِ عالم نے اس کلمہ ملعونہ کا بدلہ اور انتقام لیتے ہوئے خود فرمایا کہ تَبَّتْ يَدَا أَبِي  
لَهَبٍ وَتَبَّ کہ ابولہب ہلاک ہو جائے۔ اور وہ ہلاک ہو بھی گیا۔

یعنی اے محبوب ﷺ اس کا جواب آپ نہ دیں ہم خود جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اب اس  
سے جہاں ابولہب کی گمراہی و ہلاکت وغیرہ کا ذکر ہوا ساتھ ہی ساتھ آقائے دو جہاں ﷺ کی عزت و عظمت  
بارگاہ الہیہ میں معلوم ہوگئی کہ ان کی شان میں ادنیٰ سی بکو اس کرنے والا خدائے پاک کا دشمن قرار پاتا ہے۔  
مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ جس نے میرے دوست سے دشمنی کی میں اس کو اعلان جنگ دیتا  
ہوں۔ (مشکوٰۃ)



صحابہ کرام اہل بیت عظام کے مناقب مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ کے فضائل جو قرآن کریم میں ارشاد ہوئے۔ وہ حقیقت میں نعت مصطفیٰ ہے۔ بادشاہ کے غلاموں کی تعریف، اس کے تخت و تاج کی مدحت در حقیقت بادشاہ کی ثنا خوانی ہے۔ کفار کی برائیاں، بت پرستوں کی مذمت بھی اسی شہنشاہ کی نعت ہے جس کی مخالفت سے یہ لوگ مردود ہو گئے۔

اسی طرح آیات احکام کو دیکھئے کہ سب میں حضور ﷺ کی نعت ظاہر ہے۔ مثلاً قرآن میں جگہ جگہ نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا یا حج فرض فرمایا۔ مگر کسی جگہ یہ نہیں بتایا گیا کہ نماز کس طرح پڑھو، کس کس وقت پڑھو، کتنی کتنی رکعتیں پڑھو۔ اسی طرح یہ وضاحت بھی نہ فرمائی کہ زکوٰۃ کون دے، کتنے مال پر دے، کس قدر دے۔ حج کرو، مگر تمام حج کے قاعدے نہیں بیان کیے۔ جس کی منشا یہ ہے کہ احکام ہم نے بتادیئے اب اگر ان احکام کی تفصیل اور طریقہ دیکھنا ہے تو ہمارے محبوب علیہ السلام کے مبارک فعل اور قول کو دیکھ لو۔ ان کی زندگی پاک ہمارے سارے احکام کی مکمل تفسیر ہے۔ اور حق تو یہ ہے کہ نماز، روزہ، حج وغیرہ محبوب علیہ السلام کی محبوب اداؤں کا نام ہے۔ ان کی ادائیں پیاری ہیں۔ جو بھی اخلاص سے ان کی سی ادائیں کرے گا مقبول ہوگا۔ اگر کوئی شخص رکوع و سجدہ میں قرآن پڑھ لے اور قیام میں التیات پڑھے یعنی جو ذکر الہی نماز میں ہوتا ہے اس کی ترتیب بدل دے نماز نہ ہوئی۔ آخر یہ کیوں؟ صرف اس لیے کہ اس نے اگرچہ سارے ارکان ادا کر دیئے اور سارے ذکر کیے، مگر اس طرح نہیں کیے جس طرح سے محبوب ﷺ کرتے تھے۔ پیاری تو ان کی ادائیں ہیں نہ کہ محض تمہارے افعال۔ دیکھئے کہ نماز و تلاوت بزبان عربی لازم ہے کہ یہ محبوب کی زبان ہے۔ ہمیں طوطی مینا پیاری ہیں کیونکہ وہ ہماری سی بولی بولتی ہیں اگرچہ بغیر سمجھے ہی سہی تو اے مسلمانو! تم بھی ..... اس محبوب کی بولی بولو۔ اگرچہ بغیر سمجھے ہی ثواب پاؤ گے۔ اگر نماز محض درخواست ہوتی تو ہر زبان میں ادا ہو جاتی، کہ رب تو ہر زبان جانتا ہے۔ حج میں کیا ہے؟ کہیں ٹھہرنا، کہیں دوڑنا، کہیں کنکریاں پھینکنا، کہیں طواف میں گھومنا، آخر یہ کام ان تاریخوں میں عبادت کیوں بن گئے؟ اس لیے کہ یہ اللہ والوں کے کام ہیں۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ جو کسی قوم کی مشابہت کرے وہ اسی قوم سے ہے۔ ہماری نمازوں اور ساری عبادتوں کا یہ حال ہے کہ حضور ﷺ سے مشابہت اور تشبیہ نصیب ہو جاوے، شاید اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے ہمیں بخش دے۔

راستی تاریکی میں نمازیں امت کی بخشش کی دعائیں ☆ ان کے سجدے فخر عبادت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے یہ سجدے سجود انہیں مقبول سجدوں کی نقل ہیں۔ غرضیکہ ساری احکام کی آیات نعت رسول



اسی طرح وہی کام گناہ ہے جو حضور کو ناراض کرے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

والذین یعزذون رسول اللہ لہم عذاب الیم۔

لہم کے مقدم ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ان ہی کو عذاب ہوگا جو حضور کو ایذا دیں۔ معلوم ہوا کہ ہر کام کے کفر اور مومنوں کے گناہ سے حضور کو ایذا ہوتی ہے۔ اگر کسی عبادت سے حضور ناراض ہیں تو وہ عبادت گناہ ہے اور اگر کسی خطا سے حضور راضی ہوں تو وہ خطا عین عبادت ہے۔ حضرت صدیق اکبر کا غار میں سانپ سے اپنے کو کٹوا لینا خودکشی نہیں، عین عبادت ہے۔ عرفات میں نماز مغرب قضا کرنا عبادت ہے اس سے حضور راضی ہیں۔

ازالہ اوہام :- (نعت خوانی کی شرعی حیثیت)

اکثر یہ سوال سامنے آتا ہے کہ کیا نعتیہ شاعری کرنا، نعت خوانی و میلاد کرنا قرآن سے ثابت ہے؟ کیا یہ سلف صالحین و انبیاء کرام کا طریقہ رہا ہے؟ بعض معترضین جنہیں عشق رسول کی دولت میسر نہیں وہ کہتے ہیں کہ اس سوال کے جواب میں کفر و بدعت کے فتوے صادر کر دیتے ہیں کہ قطعی حرام ہے، یہ گانے کی قسم ہے، گانے کی احادیث میں مذمت آئی ہے۔ لہذا ناجائز و اسراف ہے۔

ان اعتراضات کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ بالکل واضح حقیقت ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی نعت خوانی کرنا، نعتیہ اشعار کہنا اور میلاد مبارک بڑے تزک و احتشام کے ساتھ منانا عین عبادت ہے۔ یہ سنت ملائکہ، سنت انبیاء کرام، سنت صحابہ و رسول و اولیاء بلکہ سنت الہیہ ہے۔

گذشتہ انبیاء سلف صالحین اسے ذریعہ نجات اور توشہ آخرت تصور کیا کرتے تھے۔ قرآن پاک میں میلاد مبارک کے حق میں متعدد مقامات پر ذکر ملتا ہے۔ میں یہاں نعتیہ شاعری کہنے پڑھنے والوں کے حق میں دلیل قرآن پیش کرتی ہوں کہ جب شعراء کفار سید عالم ﷺ کی ہجو میں شعر کہتے تھے تو ان کی مذمت میں یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

والشعراء یتبعہم الغاون ○ الم تر انہم فی کل واد یہمون ○ الا الذین امنوا و عملوا الصلحت و ذکر و اللہ کثیراً و نصرو ○

”الا“ شعراء اسلام کا استثناء فرمایا گیا۔ وہ جو حضور اکرم ﷺ کی نعت لکھتے پڑھتے ہیں اس پر اجر و ثواب پاتے ہیں۔ بلکہ حضور خود ان امور سے خوش ہو کر اپنے غلاموں کو اپنی دعاؤں سے نوازا کرتے تھے۔ بخاری شریف میں ہے کہ دربار رسول میں حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کی یہ قدر و منزلت تھی کہ



مسجد نبوی میں حستان کے لیے منبر رکھا کرتے۔ حضرت حستان اس پر کھڑے ہو کر نعت شریف سنایا کرتے تھے اور حضور علیہ السلام دعائیں دیتے تھے کہ اللھم ابدہ بروح القدس اے اللہ حستان کی روح القدس سے امداد کر۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ نعت گوئی اور نعت خوانی ایسی اعلیٰ عبادت ہے کہ اس کی وجہ سے حضرت حستان رضی اللہ عنہ کو مجلسِ مصطفیٰ علیہ السلام میں منبر دیا گیا۔ ابوطالب نے نعت لکھی۔ اسی طرح کعب بن زہیر، سواد بن قارب، عبد اللہ بن رواحہ، کعب بن مالک و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نعتیں کتبِ احادیث و سیرت میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

خرپوتی شرح قصیدہ بردہ شریف میں ہے کہ صاحبِ قصیدہ بردہ کو فالج ہو گیا تھا۔ کوئی علاج مفید نہ ہوتا تھا۔ آخر کار قصیدہ بردہ شریف لکھا۔ رات کو خواب میں حضور کو کھڑے ہو کر سنایا۔ شفا بھی پائی اور انعام میں چادر مبارک بھی ملی۔ نعت شریف سے دین و دنیا کی نعمتیں ملتی ہیں۔ میرا ایمان ہے کہ آج بھی حضور اکرم ﷺ بالکل ثنا خوانِ رسول کی اسی طرح جبرئیل کے ذریعے مدد فرماتے ہوں گے جیسے حستان کی امداد فرماتے اور فرماتے: وجبریل معک (بخاری کتاب بدء الخلق)

مولانا جامی، امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، حضور غوثِ پاک رحمۃ اللہ علیہ غرضیکہ سارے اولیاء و علما نے نعتیں لکھیں اور پڑھیں۔ ان حضرات کے قصائدِ نعتیہ مشہور ہیں۔ حدیث و فقہ میں گانے بجانے کی برائیاں ہیں نہ کہ نعت کی۔ جن گیتوں میں مخرب اخلاق مضامین ہوں، عورتیں یا شراب کی تعریفیں ہوں واقعی وہ گانے ناجائز ہیں۔

فقہا فرماتے ہیں کہ فصیح و بلیغ اشعار کا سیکھنا فرضِ کفایہ ہے اگرچہ ان کے مضامین خراب ہوں۔ مگر ان کے الفاظ سے علوم میں مدد ملتی ہے۔ دیوانِ مثنوی، دیوانِ حماسہ وغیرہ مدارسِ اسلامیہ میں داخل ہیں۔ حالانکہ ان کے مضامین گندے ہیں۔ تو نعتیہ اشعار سیکھنا یا پڑھنا جن کے مضامین بھی اعلیٰ، الفاظ بھی پاکیزہ کس طرح ناجائز ہو سکتے ہیں۔

حضرت سید امام ربانی الشیخ مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل کرتے ہیں تاکہ اس مسئلہ شخصیت سے بھی یہ مبارک عمل ثابت ہو جائے۔ فرماتے ہیں۔

”اچھی آواز سے صرف قرآن مجید اور نعت و منقبت کے قصائد پڑھنے میں کیا حرج

ہے؟ منع تو یہ ہے کہ قرآن کے حرفوں کو تبدیل کیا جائے اور مقاماتِ نغمہ کا التزام کرنا

امر الحان کے طریقے سے آواز کو پھیرنا اور اس کے مناسب تالیاں بجانا جو کہ ”شعر“ میں



بھی ناجائز ہیں۔ اگر ایسے طریقہ سے مولود پڑھیں کہ قرآنی حکمت میں تحریف واقع نہ ہو اور قصائد پڑھنے میں شرائط مذکورہ متحقق نہ ہوں اور اس کو بھی صحیح غرض سے تجویز کریں تو پھر کون سی رکاوٹ ہے۔“

(مکتوباتِ امام ربانی جلد سوم، اثبات المولد والقیام، ص ۲۸)

میلادِ پاک میں شمع رسالت کے پروانے کیا کرتے ہیں؟ یہی کہ دنیا کے کونے کونے پر ذکرِ رسول کی محفلوں کا انعقاد کرتے ہیں مل کر نعتیں پڑھتے ہیں۔ حضور کے اوصافِ حمیدہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ حضور کی حسین باتیں سنتے ہیں اور سناتے ہیں۔ یہ محفلیں یہ تذکرے یہ باتیں ”بدعت“ یا ”حرام“ نہیں۔

بس اتنی بات پر دشمنِ نبی ہے گردشِ دوراں ☆ خطایہ ہے کہ چھیڑا کیوں تری زلفوں کا افسانہ رب تعالیٰ نے روزِ ازل میں تمام انبیاء علیہم السلام کی ارواحِ مقدسہ کو ایک مجمع میں جمع فرما کر حضور خاتم النبیین ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی نصرت کرنے کا سب سے عہد لیا۔ جس کا تذکرہ قرآن میں موجود ہے (سورۃ آل عمران)۔ سورہ احزاب میں ہے کہ اللہ اور اس کے فرشتے حضرت نبی کریم پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں۔ پھر اس کی تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی (لہذا یہ سنتِ الہیہ ہے)۔

پھر رب تعالیٰ فرماتا ہے: قل بفضل اللہ وبرحمۃ اللہ فلیفرحوا یعنی اللہ کے فضل و رحمت پر خوب خوشیاں مناؤ۔ معلوم یہ ہوا کہ فضلِ الہی پر خوشی منانا حکمِ الہی سے ثابت ہے۔

مواہبِ لدنیہ اور مدارج النبوۃ وغیرہ میں ذکرِ ولادت میں ہے کہ شبِ ولادت میں ملائکہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ عنہا کے دروازے پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ میلاد و ثنا خوانی رسول، سنتِ ملائکہ بھی ہے۔

خود حضور علیہ السلام نے مجمعِ صحابہ کے سامنے منبر پر کھڑے ہو کر اپنی ولادتِ پاک اور اپنے اوصافِ بیان فرمائے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ تذکرے، یہ محفلیں، یہ میلاد سنتِ رسول اللہ بھی ہے۔

الحمد للہ! مسلمہ اکابر امت کی تحریروں اور اہل حق علماء کی تحقیق سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ثنا خوانی رسول و میلادِ مصطفیٰ کی مجالس، نعتیہ اشعار کہنا، ذکرِ رسول کرنا ”بدعت و حرام“ نہیں، کہ سارا قرآن ذکرِ رسول ﷺ سے ہی مزین ہے۔ لہذا یہ ذکر کرنا طریقہ اہل اسلام ہے۔ اگر کسی کو عشقِ رسول کی دولت میسر نہیں تو اسے دوسروں کے احساسات کا احترام کرنا چاہیے۔ کفر و بدعت کے فتوے صادر کرنا کوئی لائق تحسین کام نہیں اور پھر وہ بھی بغیر دلیل کے، یہ تو ستم بالائے ستم والی بات ہوگی۔

لوگو! مرے افکار پہ پہرے نہ بٹھاؤ جذبہ کبھی پابندِ سلاسل نہیں ہوتا





## عیسائی علماء، تناخ (Tanakh) کا متن اور ایک یہودی کا واویلا

از: خورشید احمد سعیدی، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد

E-mail: khursheedsaeedi@hotmail.com

یہودیوں اور عیسائیوں کے درمیان تنازعات، جھگڑے اور کشمکش انہی دنوں سے شروع ہو گئے تھے جب حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی نبوت کا آغاز فرمایا تھا۔ انسانی ہاتھوں سے مرتب ہونے والی تاریخی کتب کے علاوہ خود خالق کائنات نے بھی اپنی لازیب کتاب قرآن مجید میں یہودیوں اور عیسائیوں کے باہمی خراب تعلقات کا ذکر فرمایا ہے۔ یہودی عیسائیوں کو نہ صرف گمراہ بلکہ ان کے مذہب کو بھی باطل سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے گئے ایک سچے نبی نہیں تھے۔ (معاذ اللہ) جب ان کے خیال میں آپ علیہ السلام کی نبوت درست نہیں ہے تو آپ کے نام پر بنایا گیا مذہب اور اس کی اشاعت کرنے والے بھی سچے نہیں ہیں۔ عیسائیوں کی یہودیوں کے بارے میں بھی یہی رائے ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے راہِ حق سے بھٹک چکے ہیں اور ایک ایسے دین کو اختیار کیے ہوئے ہیں جو جھوٹا ہے، جو انسانیت کے لیے دنیا اور آخرت میں کوئی فائدہ نہیں رکھتا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ان کے درمیان اسی قسم کے معاملات کو کئی قرآنی آیات میں ذکر فرمایا ہے مثلاً سورۃ البقرہ: ۱۱۳ میں اُن کے ابطالِ باہمی کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَنُصْرِي عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَنُصْرِي الْيَهُودَ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ ط كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ۝

ترجمہ: اور یہود نے کہا نصاریٰ کسی شے پر نہیں اور نصاریٰ بولے یہود کسی شے پر نہیں حالانکہ وہ (آسمانی) کتاب پڑھتے ہیں اسی طرح (مشرک) جاہلوں نے (بھی) انہی کی سی بات کہی تو اللہ قیامت کے دن ان کے درمیان فیصلہ فرمائے گا جس بات میں وہ اختلاف کرتے تھے۔ ا۔

عصر حاضر کے مشہور مفسر قرآن ضیاء الامت حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قرآنی آیت کا شانِ نزول یوں بیان کیا ہے: ”نجران کے عیسائی بارگاہِ رسالت میں حاضر ہوئے تو اُن کی آمد کی خبر سن کر علماء یہود بھی وہاں پہنچ گئے۔ فریقین میں گفتگو شروع ہو گئی۔ اثناء کلام میں یہود نے کہہ دیا کہ نصاریٰ کا مذہب بالکل باطل ہے اور نصاریٰ نے بھی جواباً کہہ دیا کہ یہود کا حق و صداقت سے کوئی



واسطہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ دونوں کی غلطی کا اظہار فرماتے ہیں کہ جب تو رات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد اور اُن کی رسالت کا ذکر موجود ہے تو تو رات پر ایمان کا دعویٰ کرنے والے یہود کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت کا انکار کریں اور انجیل میں جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی اُن رکنیت شہادتیں موجود ہیں تو اب نصاریٰ کس منہ سے موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہیں۔ غرضیکہ راستی کا دامن دونوں کے ہاتھ سے پھوٹ گیا ہے۔ دونوں اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں۔“ ۲

اس شانِ نزول سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں اہل مذہب کے درمیان کھینچا تانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھا لیے جانے کے بعد بھی جاری رہی ہے حتیٰ کہ اس کی مثالیں ختم المرسلین علیہ السلام کے مدنی دور میں بھی پائی جاتی ہیں۔ ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنے یا مطلب برآری کے لیے بوقتِ ضرورت مسلمانوں کے خلاف متحد ہو جانے کے باوجود آج بھی ایسے شواہد ملتے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ ”بِأَسْمُهُمْ يُنْفَعُ حُدُودُهُمْ جَمِيعًا وَلَقَدْ نَفَعُهُمْ شَيْءٌ ذَلِكِ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ“ ۳ ترجمہ: ان کی لڑائی اُن کے آپس میں بہت سخت ہے (اے مخاطب) تو انہیں مجتمع سمجھتا ہے حالانکہ ان کے دل متفرق ہیں یہ اس لیے کہ وہ لوگ عقل سے کام نہیں لیتے۔ ۴

درج ذیل میں ان کی باہمی چپقلشوں میں سے ایک کا ذکر کیا جاتا ہے جس سے ان دونوں اہل مذہب کی اخلاقی پس ماندگی، جھوٹی ایمانداری اور نمائشی دیانتداری کا پتہ چلتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دونوں کے پاس اپنا کلام توراۃ اور انجیل کی شکل میں بھیجا تھا۔ ان کتابوں کو دونوں نے تحریف کا نشانہ بنا دیا ہے۔ عیسائیوں نے یہودیوں کی کتب مثلاً تناخ کو پہلی صدی عیسوی ہی سے بطور کتاب مقدس اپنا لیا لیکن اس میں تبدیلیاں کر دیں۔ یہ لفظی اور معنوی تبدیلیاں انہوں نے اپنے مخصوص مقاصد کے پیش نظر کیں۔ تناخ کے کس کس مقام پر انہوں نے تحریضیں کیں اس کی تفصیل اور چند مثالیں ایک یہودی کی تحریر کے حوالے سے پیش ہیں لیکن اس سے پہلے تناخ کا مختصر تعارف ملاحظہ کیجئے۔

تناخ کیا ہے؟ تناخ یہودیوں کی ایک مذہبی کتاب ہے جس کا تعارف ایک مغربی عالم ادیان نے

یوں کیا ہے:

"Judaism's Bible or Tanakh is made of the Law (Torah), the Prophets (Nabi'im), and the Writings (Ketuvim); its books were written over a period of more than thirteen hundred years of Jewish history, from Moses until several centuries before the common era. The center of this scripture is the Torah, Five Books of Moses." (5)



ترجمہ: یہودی بائبل یا تناخ شریعت (توراۃ)، انبیاء (نہیم)، اور نوشتوں (کیتویم) پر مشتمل ہے؛ اس کی کتابیں یہودی تاریخ کے تیرہ سو سال یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے لے کر کئی صدیاں قبل مسیح کے عرصہ کے دوران لکھی گئی۔ ان کتب میں توراۃ یعنی موسیٰ کی کتب خسہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔

اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ تناخ یہودیوں کی عبرانی بائبل کا ایک اور نام ہے جسے عیسائیوں نے عہد نامہ قدیم کا نام دیا ہے حالانکہ یہ نام یہودیوں کو پسند نہیں ہے۔

عیسائی اور تناخ: عیسائیوں نے یہودیوں کی کتابوں کو کیوں اپنا لیا؟ ان کے نزدیک تناخ جیسی سابقہ کتابوں کی اہمیت کیوں ہے؟ اس سلسلے میں علماء لکھتے ہیں:

"The Old Testament was the scripture of Jesus and his followers who were themselves Jews. It is identical to the Jewish Bible but with its books in a different order. Christians emphasize the prophetic books above all other parts of the Old Testament, for they are seen to announce the advent of Jesus Christ." (7)

ترجمہ: عہد نامہ قدیم عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کے قبیعین جو خود بھی یہودی تھے، کی مقدس کتاب تھی۔ یہ یہودیوں کی بائبل کے مماثل ہی ہے مگر اس میں کتابوں کی ترتیب مختلف ہے۔ عیسائی عہد نامہ قدیم کے دوسرے حصوں کے مقابلے میں انبیاء کی کتب پر زیادہ زور دیتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ان میں عیسیٰ مسیح کی آمد کے اعلانات ملتے ہیں۔

یہاں یہ کہنا کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی بائبل کو اختیار کر لیا تھا درست نہیں ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی کتاب انجیل شریف موجود تھی جس کے مطابق آپ علیہ السلام کو زندگی بسر کرنا تھی اور اپنے پیروکاروں کو بھی چلانا تھا۔ البتہ یہ درست ہے کہ خود عیسائیوں نے تناخ کو اپنی مرضی سے اپنا لیا لیکن اس کی کتب اور ان کے مندرجات میں حسب ضرورت تبدیلیاں کیں۔ تبدیلیوں سے پہلے اس کی کتب کی ترتیب کچھ یوں بیان کی جاتی ہے۔

**کتبِ تناخ کی تعداد اور ترتیب:**

تناخ یا عبرانی بائبل کی کتب کی تعداد کبھی ۲۲ اور کبھی ۲۴ بتائی جاتی ہے۔ کیتھولک عیسائی فرقہ کے عالم پال ارنسٹ ۲۲ یا ۲۴ کے فرق کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عبرانی کتابوں کی تعداد ۲۴ اس طرح ہے۔ (۱) توریت (۲) یوشع (۳) قضاات (۴) سموئیل (۵) سموئیل (۶) ملوک (۷) ملوک (۸) اشعیا (۹) ارمیا (۱۰) حزقیال (۱۱) بارہ (۱۲) مزامیر



(۱۳) امثال (۱۴) لؤب (۱۵) نشید الاناشید (۱۶) راعوت (۱۷) مرعے (۱۸) جامع (۱۹) استر (۲۰) دانیال (۲۱) عزرا (۲۲) نحمیاہ (۲۳) ۱۔ اخبار (۲۴) ۲۔ اخبار۔

عبرانی عہدِ عتیق کی کتابوں کی تعداد ۲۲ اس طرح ہے:- (۱) توریث (۲) یوشع (۳) ثقات (۴) ۱۔ سموئیل (۵) ۲۔ سموئیل (۶) ۱۔ ملوک (۷) ۲۔ ملوک (۸) اشعیا (۹) ارمیاہ (۱۰) حزقیال (۱۱) بارہ (۱۲) مزامیر (۱۳) امثال (۱۴) لؤب (۱۵) نشید الاناشید (۱۶) جامع (۱۷) استر (۱۸) دانیال (۱۹) عزرا (۲۰) نحمیاہ (۲۱) ۱۔ اخبار (۲۲) ۲۔ اخبار ۵۔

یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ تناخ میں شامل کتابوں کی مذکورہ ترتیب کوئی جامع مانع یا متفق علیہ نہیں ہے یعنی کتابوں کی تعداد، ترتیب اور ان کے ناموں کے سلسلے میں تمام یہودی اور نہ ہی بے شمار عیسائی فرتے اتفاق کرتے ہیں۔ ۹۔

تناخ کے مختصر تعارف کے بعد اب آئیے یہ دیکھتے ہیں کہ داویلا کرنے والا یہودی عیسائیوں کے تناخ سے سلوک کے بارے میں کیا بتاتا ہے۔ بنیادی طور پر اس بحث کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تمہید کے بعد پہلے اس نے یہ بتایا ہے کہ عیسائیوں نے تناخ میں شامل کتابوں کی ترتیب کیوں بدلی ہے۔ اس کے بعد اس نے پانچ مثالیں دے کر یہ ثابت کیا ہے کہ عیسائی تناخ سے عبارتیں نقل کرتے وقت دیانتداری نہیں برتتے۔ اور تیسرے حصہ میں اس نے مثالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ عیسائی تناخ کی عبارتوں کا ترجمہ غلط کرتے ہیں۔ اگرچہ صاحبِ مضمون یہودی کی ساری باتوں سے ایک مسلمان اتفاق نہیں کر سکتا تاہم اس کے مضمون کا ترجمہ من و عن اس لیے پیش کر رہے ہیں تاکہ عام لوگوں کو بھی علم ہو جائے کہ مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق درست باتوں کے متعلق یہودی کیا موقف رکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ اہم غلطیوں کی نشاندہی اور وضاحت کو حواشی میں شامل کیا گیا ہے تاکہ اصل مضمون کے ترجمہ میں رد و بدل نہ ہو۔ شواہد میں تحریف (Tampering With the Evidence) کے عنوان سے یہودی کے مضمون

کا ترجمہ ۱۰۔

مشنری چاہتے ہیں کہ آپ عہد نامہ جدید یعنی موجودہ انجیل پر ایمان لائیں اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان کے دعوؤں کو تناخ کی تائید حاصل ہے۔ ان دعوؤں کے قابلِ اعتماد ہونے کا جائزہ لینے کے لیے آئیے اس بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ وہ یہودی کتب مقدسہ کا استعمال کتنی دیانتداری سے کرتے ہیں۔

تناخ کے ساتھ ساتھ عہد نامہ جدید کا محتاط مطالعہ یہ منکشف کرتا ہے کہ وہ اپنے موقف کو تعمیر کرنے کے لیے بہت زیادہ دھوکوں (Deception) کا استعمال کرتے ہیں۔ عہد نامہ جدید کے مصنفین تناخ میں عیسیٰ (علیہ السلام) کی تصویریں اتنی کثرت سے نصب کرنا چاہتے تھے جتنا ممکن تھا۔ لہذا ہم دیکھیں گے کہ



انہوں نے شواہد کا کتنا بعید از قیاس استعمال کیا ہے۔ اس رہنما مطالعہ سے آپ جو دو بنیادی سبق سیکھیں گے وہ یہ ہیں:

(۱) اصل صورت حال کے حصول کے لیے یہودیت میں تناخ کی ہر درس (Verse) کو شامل ہونا چاہیے خواہ وہ درس (verse) ہماری مدح سرائی کرتی ہو یا ہمارے بدترین عیوب کی وجہ سے ہم پر شدید تنقید کرتی ہو۔ مشنری نہ تو ہر درس کا حوالہ دیتے ہیں اور نہ دے سکتے ہیں۔ وہ تناخ کے اہم حصوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں کیونکہ بہت سی درسیں اس تصویر کے متضاد ہیں جسے وہ گھڑنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ صرف ان کے ادب کو ہی دیکھ لیں کیا یہ انہیں شامل کرتا ہے یا کر سکتا ہے:

-- خدا کوئی انسان نہیں ہے کہ وہ جھوٹ بولے... (گنتی ۱۹:۲۳)

"Do not put your trust in princes, nor in the son of man, in whom there is no salvation." Psalm 146:3-4

ترجمہ: اُمرا پر بھروسہ نہ کرو اور نہ ہی ابنِ آدم پر، جن کے وسیلے سے کوئی نجات نہیں ہے۔ (زبور / مزمور ۱۴۶: ۳-۴) (۱۲، ۱۱)

(یسوع کو بالاستمرار بحیثیت ابنِ آدم ذکر کیا جاتا ہے۔) ۱۳

(۲) تناخ کی ہر درس جس کا وہ حوالہ دیتے ہیں یا تو اس کا ترجمہ غلط ہوتا ہے یا اس کا پیش کرنا غلط ہوتا ہے، یا وہ سیاق سے جدا کر لی گئی ہوتی ہے، یا محض گھڑی گئی ہوتی ہے! یہ ایک بڑا دعویٰ ہے اس لیے آئیے اس کی مزید تحقیق و تفتیش کرتے ہیں۔

**تمہید (Setting the Stage):** مندرجہ ذیل اقتباس میں پولس رسول نے یہ کہہ کر اپنی خوشی ظاہر کی کہ لوگوں کو عیسیٰ (علیہ السلام) پر ایمان لانے کے لیے تیار کرنے پر اسے کیا کچھ کرنا پڑا۔ وہ یہاں مستقبل کے تمام عیسائی مبلغین کے لیے یہ مثال قائم کرتا ہے کہ (The end justifies the means) یعنی "انجام وسائل کو جواز فراہم کرتا ہے۔"

"میں یہودیوں کے لیے یہودی بنا تا کہ یہودیوں کو کھینچ لاؤں۔ جو لوگ شریعت کے ماتحت ہیں اُن کے لیے میں شریعت کے ماتحت ہوا تا کہ شریعت کے ماتحتوں کو کھینچ لاؤں۔ اگرچہ خود شریعت کے ماتحت نہ تھا۔ بے شرع لوگوں کے لیے بے شرع بنا تا کہ لوگوں کو کھینچ لاؤں (اگرچہ خدا کے نزدیک بے شرع نہ تھا بلکہ مسیح کی شریعت کے تابع تھا)۔ کمزوروں کے لیے کمزور بنا تا کہ کمزوروں کو کھینچ لاؤں۔ میں سب آدمیوں کے لیے سب کچھ بنا ہوا ہوں تا کہ کسی طرح سے بعض کو بچاؤں۔"



اب درج ذیل میں کئی ایک مثالیں سامنے لا کر یہ دکھایا جائے گا کہ عیسائی علماء اصل عبارتوں اور شواہد کا حلیہ کتنا زیادہ بگاڑتے ہیں۔

### کتابِ تناخ کی ترتیب (The Order of The Tanach):

عیسائیوں کی دست درازی کا گہرا ادراک کتابِ تناخ کی ترتیب جیسے سادے سے مسئلے سے شروع ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ لفظ تناخ ایک ایسا نام ہے جو یہودیوں کی کتابِ مقدسہ کے تین حصوں کے ناموں کے ابتدائی حروف سے بنایا گیا جو یہ ہیں: توراۃ (پانچ کتابیں)، نویم (انبیاء)، کیسویم (نوشتے)۔ عہد نامہ جدید کے قانونی حیثیت حاصل کرنے سے آٹھ سو سال پہلے تناخ تقریباً پانچ سو قبل مسیح میں اجتماعِ عظیم کے بزرگ شرکاء (The Men of The Great Assembly) کے ہاتھوں قانونی حیثیت حاصل کر چکی تھی جنہوں نے کتابوں کی ترتیب کو واضح اہمیت دی۔ جب کلیسیا نے تناخ پر عہد نامہ جدید کی ناجائز پیوند کاری کی کوشش کی اور بائبل کو تخلیق کیا تو ترجمے اور ترتیبِ کتب میں بہت سی تبدیلیاں کی گئیں تاکہ ہماری کتب سے ان کی کتابیں بہتر انداز میں نکلتی ہوئی (Flow better from our books) معلوم ہو سکیں۔ حقیقت کو منکشف کرنے والی اس عبارت کو دیکھئے کہ کیسے انہوں نے کتابِ مقدسہ کو ترتیبِ نو دے دی۔ اس طرح ان کے ایسے کر توت ہمیں کئی اور چیزیں بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) انہوں نے یہ محسوس کیا کہ انہیں ہماری تناخ کی ترتیبِ نو کے لیے بحیثیت ایڈیٹر کوئی لائسنس حاصل ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھیں گے کہ وہ دوسری کئی چیزوں کو بھی بدل ڈالنے میں اس آزادی کا اظہار کرتے ہیں۔ (۲) نئی ترتیب کا مطلب یہ تھا کہ ہماری کتاب اب تناخ نہ کہی جاسکے بلکہ اسے کوئی نیا نام دیا جائے گا۔ انہوں نے بدل کر اس کا نام عہد نامہ قدیم رکھا جو عہد نامہ جدید کا تقاضا کرتا ہے۔

متی اور مرقس کی انجیلوں میں داخل ہونے کے لیے عہد نامہ قدیم کو تواریخِ اول اور دوم (1st & 2nd Chronicles) پر ختم کرنے کی بجائے زکریا اور ملاکی کی کتب پر ختم کرنا زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ تواریخِ دوم (2nd Chronicles) یہودیوں کے متعلق ایک خوش آئند اور امید افزا پیغام پر اختتام پذیر ہوتی ہے یہ وہ حقیقت ہے جسے عہد نامہ جدید ہمیں دکھانے سے گریز کرتا ہے۔

شاہِ فارسِ خورس (Cyrus king of Persia) یوں فرماتا ہے کہ خُداوند آسمان کے خُدا نے زمین کی سب ملکیتیں مجھے بخشی ہیں اور اُس نے مجھ کو تاکید کی ہے کہ میں یروشلیم میں جو یہودِ آہ میں ہے اُس کے لئے ایک مسکن بناؤں پس تمہارے درمیان جو کوئی اُس کی ساری قوم میں سے ہو خُداوند اُس کا خُدا اُس کے ساتھ ہو اور وہ روانہ ہو جائے۔ [۲۔ تواریخ ۳۶: ۲۳، ترجمہ از کتاب مقدس]



ملاکی کی کتاب کا اختتام اس مفہوم کے برعکس ہے: (Malachi in contrast ends with:)  
دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیاہ نبی کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔۔۔

[ملاکی ۴: ۵، ترجمہ از کتاب مقدس] ۱۴

یہ عبارت عہد نامہ جدید کی کہانی کے یوحنا اصطباغی کی طرف لے جانے کا عظیم نشان ہے جو عیسائیوں کے زعم میں ایلیاہ نبی ہے جو یسوع مسیح کو لے آتا ہے۔ (حالانکہ عہد نامہ جدید، یوحنا کی انجیل کے مطابق یوحنا اصطباغی اپنے بارے میں ایلیاہ نبی ہونے سے درحقیقت انکار کرتا ہے۔)

### نصوص کا گمراہ کن استعمال (Misquoting Texts):-

اب آئیے یہ دیکھتے ہیں کہ عیسائی ہمارے متن یعنی نصوص کو کتنی ایمانداری سے نقل کرتے ہیں۔ ہم عہد نامہ جدید کی پہلی کتاب متی کی انجیل کے الفاظ کے جائزے سے ابتدا کرتے ہیں۔ اس کی مندرجہ ذیل عبارتیں تناخ میں اپنے مصادر و منابع کے ساتھ پیش ہیں۔ آئیے دیکھیں کہ متی نے کتنی دیانتداری سے مختلف اشیاء کا چر بہ اتارا؟

مثال نمبر ۱: پس وہ اٹھا اور رات کے وقت بچے اور اُس کی ماں کو ساتھ لیکر مصر کو روانہ ہو گیا۔ اور ہیرودیس کے مرنے تک وہیں رہا تاکہ جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا وہ پورا ہو کہ مصر میں سے میں نے اپنے بیٹے کو بٹلایا۔ [عہد نامہ جدید، متی ۲: ۱۴-۱۵، ترجمہ از کتاب مقدس]

عہد نامہ جدید کی یہ کہانی یوسف کے متعلق ہے جو اپنی بیوی مریم اور بچے عیسیٰ (علیہا السلام) کے ساتھ فرار ہوا تھا۔

جب اسرائیل ابھی بچہ ہی تھا میں نے اُس سے محبت رکھی اور اپنے بیٹے کو مصر سے بٹلایا۔ (تناخ: ہوسیع ۱: ۱۱) ہوسیع یہاں صاف انداز میں یہودی قوم کو مجموعی طور پر ہاشیم کے بیٹے ("Hashem's son") کی حیثیت سے بیان کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمیں تناخ کے دوسرے مقامات پر بیان کیا گیا ہے۔

مثال نمبر ۲: جب ہیرودیس نے دیکھا کہ مجوسیوں نے میرے ساتھ ہنسی کی تو نہایت غصے ہوا اور آدمی بھیج کر بیت لحم اور اُس کی سب سرحدوں کے اندر کے اُن سب لڑکوں کو قتل کروا دیا جو دو دو برس کے یا اس سے چھوٹے تھے، اُس وقت کے حساب سے جو اُس نے مجوسیوں سے تحقیق کی تھی۔ اُس وقت وہ بات پوری ہوئی جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہی گئی تھی کہ۔ "رہمہ میں آواز سنائی دی۔ رونا اور بڑا ماتم۔ راجل اپنے بچوں کو رو رہی ہے اور تسلی قبول نہیں کرتی اس لئے کہ وہ نہیں ہیں۔" [متی ۲: ۱۶-۱۸، ترجمہ از کتاب مقدس]

کیا راجل ان بچوں کے لیے رو رہی تھی جو قتل کر دیئے گئے تھے؟ (عہد نامہ جدید میں مذکور مقتول



ہونے والے بچوں کا کوئی تاریخی ریکارڈ نہیں ہے)

تناخ، یرمیاہ ۳۱: ۱۵ اُخداوند یوں فرماتا ہے کہ رامہ میں ایک آواز سنائی دی۔ نوحہ اور زار زار روتا۔  
راخل اپنے بچوں کو رو رہی ہے وہ اپنے بچوں کی بابت تسلیٰ پذیر نہیں ہوتی کیونکہ وہ نہیں ہیں۔ اُخداوند یوں  
فرماتا ہے کہ اپنی زاری کی آواز کو روک اور اپنی آنکھوں کو آنسوؤں سے باز رکھ کیونکہ تیری محنت کے لئے  
اجر ہے اُخداوند فرماتا ہے اور وہ دشمن کے ملک سے واپس آئیں گے۔ اور اُخداوند فرماتا ہے تیری عاقبت  
کی بابت اُمید ہے کیونکہ تیرے بچے پھر اپنی حدود میں داخل ہونگے۔ ۱۶

یرمیاہ نبی کا زمانہ ہیکل کی پہلی تباہی اور اس کے بعد آنے والی جلا وطنی کے درمیان بنتا ہے۔ وہ  
روتا جس کے بارے میں اس نے لکھا ہے وہ راحل کے بچوں (یہودی قوم) کے لیے تھا جو جلا وطن اور اسیر  
کر لیے گئے تھے لیکن انہیں ایک نہ ایک دن واپس لایا جانا تھا۔ عہد نامہ جدید سے یہ دوسری مثال ہے جو  
یہودیوں کی انجام کار نجات کو بیان نہیں کرتی۔

مثال نمبر ۳: اور وہ آیا اور ناصرة نام ایک شہر میں جا بسا، تاکہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ  
ناصری کہلائیگا۔ (کتاب مقدس، متی ۲: ۲۳)

تناخ (Tanach: Nothing): پوری تناخ میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے؛ یہ محض اختراع  
ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ناصرة شہر کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔ کچھ عیسائی کوشش سے اس ورس کو ”نذیر“ سے  
جوڑتے ہیں۔ نذیر ایک ایسا شخص ہوتا ہے جو شراب وغیرہ سے پرہیز کی قسم کھاتا ہے۔ نذیر (Nazir) کے  
حروف میں z ہے جبکہ ناصرة [Natzeret (Nazareth)] کے حروف میں tz ہے۔

مثال نمبر ۴: یہاں ہم پہلے تناخ کا جائزہ لیں گے اور اس کے بعد یہ دیکھیں گے کہ متی کیسے قطع و بید کر کے  
عبارتیں چسپاں (cuts & pastes) کرتا ہے۔

Now therefore, behold, the Lord brings upon them the waters of the  
river, strong and many, the king of Assyria and all his glory; and it will  
rise over all its channels, and go over all its banks... For there is no  
weariness to him (the king of Assyria) who is set against her, at the first  
he lightly afflicted the land of Zebulon, and the land of Naphtali, and  
afterwards he afflicted her more grievously by the way of the sea, beyond  
the Jordan, in Galilee of the nations. (Tanach: Isaiah 8:7)

تناخ، یرمیاہ ۸: ۷ ”اس لئے اب دیکھ اُخداوند دریای فرات کے سخت خدِ یدِ سیلاب کو یعنی شاہِ اسور  
اور اُس کی ساری شوکت کو ان پر چڑھا لائیگا اور وہ اپنے سب تالوں پر اور اپنے کناروں سے بہ نکلے گا...“



کیونکہ شاہِ اسور کو کوئی تھکاوٹ نہیں جسے اس کے خلاف مقرر کیا گیا ہے۔ پہلے پہل اس نے سرزمینِ زبولن اور نفتالی کو معمولی چوٹ لگائی مگر بعد میں اس نے سمندر کی سمت سے یردن کے پار قوموں کے گلیں میں ان پر شدید ضرب لگائی۔“ ۱۷

تناخ: یسعیاہ ۹: ۱ ”جب لوگ تاریکی میں چلتے تھے انہوں نے بڑی روشنی دیکھی۔ جو موت کے ملک کے سایہ میں رہتے تھے اُن پر نور چمکا۔ تُو نے قوم کو بڑھایا۔ تُو نے اُن کی شادمانی کو زیادہ کیا۔ وہ تیرے حضور ایسے خوش ہیں جیسے فصل کاٹتے وقت اور غنیمت کی تقسیم کے وقت لوگ خوش ہوتے ہیں۔ کیونکہ تُو نے اُن کے بوجھ کے بُوئے اور اُن کے کندھے کو لٹھ اور اُن پر ظلم کرنے والے عصا کو ایسا توڑا ہے جیسا مدیان کے دن میں کیا تھا۔“ ۱۸

یسعیاہ یہاں شاہِ اسور کے بارے میں بات کر رہا ہے جس نے اپنی فوج کے ساتھ اسرائیل کی شمالی سلطنت پر حملہ کیا، کاری ضرب لگا کر اسے فتح کر لیا اور دس قبائل کو جلا وطن کر کے اپنے ساتھ لے گیا۔ تاہم باب ۹ میں یہودہ کی سلطنت کے باشندوں نے ان عظیم افواج کو معجزانہ طور پر تباہ ہوتے دیکھا۔ ایسا ہی قضاۃ کے دور میں مدیان (Midian) کی سلطنت کے ساتھ بھی ہوا تھا۔

عہد نامہ جدید، متی ۱۳: ۳ ”اور ناصرة کو چھوڑ کر وہ (یسوع) کفر ناحوم میں جا بسا۔ جو جھیل کے کنارے زبولن اور نفتالی کی سرحد پر ہے۔ تاکہ جو یسعیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ۔ زبولن کا علاقہ اور نفتالی کا علاقہ دریا کی راہ یردن کے پار غیر قوموں کی گلیں۔ یعنی جو لوگ اندھیرے میں بیٹھے تھے انہوں نے بڑی روشنی دیکھی اور جو موت کے ملک اور سایہ میں بیٹھے تھے اُن پر روشنی چمکی۔“ ۱۹

متی یہ چاہتا ہے کہ آپ یہ سوچیں کہ یسعیاہ نے یہاں قوم اسرائیل پر شاہِ اسور کے حملے اور ہاشم کی نجات (Hashem's salvation) جیسا کہ مدیان کے ساتھ ہوا، کے تاریخی بیان کی بجائے عیسیٰ (علیہ السلام) کے بارے میں پیشین گوئی کی ہے۔

مثال نمبر ۵:

Then was fulfilled that which was spoken by Jeremiah the prophet, saying, "And they took the thirty pieces of silver, the price of him that was valued, whom they of the children of Israel did value; And gave them for the potter's field, as the Lord appointed me."

(New Testament Matthew 27:9-10)

ترجمہ: اُس وقت وہ پورا ہوا جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا کہ جس کی قیمت ٹھہرائی گئی تھی انہوں نے اس



کی قیمت کے وہ تیس روپے لے لیے۔ (اسکی قیمت بعض بنی اسرائیل نے ٹھہرائی تھی)۔ اور ان کو کہار کے کھیت کے لیے دیا جیسا خداوند نے مجھے حکم دیا۔ (متی ۲۷: ۹-۱۰ ترجمہ از کتاب مقدس) ۲۰

(یہ عبارت چاندی کے ان تیس ٹکڑوں کی طرف اشارہ کرتی ہے جو یہوداہ نے عیسیٰ (علیہ السلام) سے غداری کرنے کے عوض لیے تھے۔ یہوداہ نے خودکشی کرنے سے پہلے انہیں پیکل میں پھینک دیا تھا) یرمیاہ نے ایسی کوئی بات نہیں کی ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم جو کچھ پا سکتے ہیں وہ (یرمیاہ ۳۲: ۶-۷) اور (ذکر یاہ ۱۱: ۱۲-۱۳) کا یہ مجموعہ ہے:

تب یرمیاہ نے کہا کہ خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا اور اس نے فرمایا۔ دیکھ تیرے چچا سلوم کا بیٹا حتم ایل تیرے پاس آ کر کہے گا کہ میرا کھیت جو عنقوت میں ہے اپنے لیے خرید لے کیونکہ اس کو چھڑانا تیرا حق ہے۔ (تناخ: یرمیاہ ۳۲: ۶-۷)

اور میں نے ان سے کہا کہ اگر تمہاری نظر میں ٹھیک ہو تو میری مزدوری مجھے دو نہیں تو مت دو اور انہوں نے میری مزدوری کے لیے تیس روپے تول کر دئے۔ ۵ اور خداوند نے مجھے حکم دیا کہ اسے کہار کے سامنے پھینک دے یعنی اس بڑی قیمت کو جو انہوں نے میرے لیے ٹھہرائی اور میں نے یہ تیس روپے لیکر خداوند کے گھر میں کہار کے سامنے پھینک دئے۔ ۵ تب میں نے دوسری لاشی یعنی اتحاد نامی کو کاٹ ڈالا تا کہ اس بد اداری کو جو یہوداہ اور اسرائیل میں ہے موقوف کروں۔ ۵ (تناخ: ذکر یاہ ۱۱: ۱۲-۱۳)

تناخ کی ورسوں کے ساتھ کیا متی کا سلوک اتنا دیانتدارانہ ہے کہ آپ اس پر یقین کر لیں؟ اب آئیے زبور ۲۲: ۱۷ کے گمراہ کن ترجمے پر توجہ مرکوز کریں۔

کیونکہ کتوں نے مجھے گھیر لیا ہے۔ بدکاروں کی گردہ مجھے گھیرے ہوئے ہے۔ وہ میرے ہاتھ اور میرے پاؤں چھیدتے ہیں۔ (زبور ۲۲: ۱۷) ۲۱

### بمقابلہ اصل عبرانی (VS Original Hebrew)

For dogs surround me; the assembly of the wicked encircles me,  
like a lion (at) my hands and feet.

کیونکہ کتوں نے مجھے گھیر لیا ہے۔ میرے ہاتھوں اور پاؤں میں ایک شیر کی طرح بدکاروں کی گردہ مجھے گھیرے ہوئے ہے۔

اگر آپ باقی تمام جگہوں کا جائزہ لیں جہاں عیسائی مترجمین (C'Ari) کا ترجمہ کرتے ہیں تو آپ دیکھیں گے کہ وہ اس کا ترجمہ "ایک شیر کی طرح" کرتے ہیں۔



### کنواری سے پیدائش (The Virgin Birth):

اس لیے خُداوندِ ثَم کو ایک نشان بخشے گا۔ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا پیدا ہوگا اور وہ اُس کا نام عتھانواہل رکھے گی۔ (یسعیاہ ۷: ۱۴، ترجمہ از کتاب مقدس)

یہ وہ دَرس ہے جس پر عیسائیت اپنے اس دعوے کی بنیاد رکھتی ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) ایک کنواری سے پیدا ہوئے تھے۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ کنواری سے پیدائش کی کہانیاں بت پرستوں اقوام کی داستانوں میں عام تھیں جنہیں اس قسم کے لوگ جلدی سے قبول کر لیتے تھے۔

سلطنتِ یہوداہ کے بادشاہ آحاز (Ahaz) پر اسرائیل اور آرام (Aram) کی فوجیں حملہ آور ہوتی رہتی تھیں اور تباہی و بربادی پھیلاتی رہتی تھیں۔ اس کے خوف کو کم کرنے کے لیے ہاشم (Hashem) نے اسے ایک نشان دیا کہ وہ اور اس کی باقی سلطنت بچ جائے گی۔

The (not a) young woman that Ahaz knew) was pregnant, and would give birth.)

یہ نہیں کہ ایک جوان عورت جسے آحاز جانتا تھا حاملہ تھی اور ایک بچے کو جنم دے گی۔ حقیقی نشان یہ تھا کہ اس سے پہلے کہ بچہ بُرائی کا انکار اور نیکی کو اختیار کرنا سکھے، آحاز دونوں سلطنتوں سے محفوظ ہو جائے گا۔ آحاز کا زمانہ یسوع کی پیدائش سے سات سو سال پہلے بنتا ہے۔ سات سو سال بعد پیدا ہونے والے بچے کے سبب سے اسے کیا سکون ملے گا؟ کیونکہ اُسے تو اُس کے دور میں ہی مدد کی ضرورت تھی۔ عیسائی مترجمین لفظ (almah) کو لیتے ہیں جس کا معنی نو جوان عورت ہے، اور کا مطلب ایک کنواری کرتے ہیں جو دراصل بتولہ ہوتی ہے۔ اس الفاظ کا موازنہ تناخ میں مذکور دوسرے مقامات پر اس لفظ کے استعمال سے کریں تو نو جوان عورت کا ترجمہ درست ثابت ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر اس کا معنی کنواری ہی کریں تو کنواری سے پیدائش آحاز کے دور ہی میں ہونی چاہیے مگر اس کے دور میں اس قسم کے کسی واقعہ کا تاریخ میں ذکر نہیں ملتا۔

### خون سے کفارہ (Blood Atonement):

For the life of the flesh is in the blood; and I have given it to you upon the altar to make an atonement for your souls; for it is the blood that makes an atonement for the soul. (Leviticus 17:11)

کیونکہ بدن کی جان خون میں ہے اور اسی واسطے میں نے اُسے تَم سے مَذْبَح پر رکھوایا تاکہ اُس سے تمہاری جانوں کا کفارہ دیا جائے۔ کیونکہ خون جان کا کفارہ دیتا ہے۔ (أخبار ۱۷: ۱۱، ترجمہ از کلام مقدس) ۲۲



کفارہ سے عموماً مراد وہ قیمت ہوتی ہے جو ہمارے گناہوں کی معافی کے لیے ادا کی جاتی ہے۔ عیسائی مشنریز آپ کو یہ بتائیں گے کہ اوپر مذکور عبارت یہ بیان کرتی ہے کہ صرف خون ہی ہماری جانوں کا کفارہ بن سکتا ہے۔ کیونکہ ہم یہودی اب ہیکل کی کوئی قربانیاں نہیں کرتے تو ہم کفارہ کیسے حاصل کر سکتے ہیں؟ وہ جواب دیتے ہیں کہ ان قربانیوں کی اب کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ”اگر ہم عیسیٰ (علیہ السلام) پر ایمان لے آئیں تو ان کا خون دائمی طور پر ہمارا کفارہ ادا کر دیتا ہے۔“

ہم ایک بار پھر اصرار کرتے ہیں کہ ہر عبارت کا درست مفہوم جاننے کے لیے اسے اس کے پورے سیاق میں رکھ کر دیکھنا چاہیے۔

اور اسرائیل کے گھرانے کا یا ان پر دیسیوں میں سے جو ان میں بود و باش کرتے ہیں جو کوئی کسی طرح کا خون کھائے میں اس خون کھانے والے کے خلاف ہوں گا اور اسے لوگوں میں سے کاٹ ڈالوں گا۔ ۵ کیونکہ جسم کی جان خون میں ہے اور میں نے مذبح پر تمہاری جانوں کے کفارہ کے لیے اسے تم کو دیا ہے کہ اس سے تمہاری جانوں کے لیے کفارہ ہو کیونکہ جان رکھنے ہی کے سبب سے خون کفارہ دیتا ہے۔ ۵ اسی لیے میں نے بنی اسرائیل سے کہا ہے کہ تم میں سے کوئی شخص خون کبھی نہ کھائے اور نہ کوئی پر دیسی جو تم میں بود و باش کرتا ہو کبھی خون کو کھائے۔ ۱۱ اور بنی اسرائیل میں سے یا ان پر دیسیوں میں سے جو ان میں بود و باش کرتے ہیں جو کوئی شکار میں ایسے جانور یا پرندہ کو پکڑے جس کو کھانا ٹھیک ہے تو وہ اس کے خون کو نکال کر اسے مٹی سے ڈھانک دے۔ ۱۲ کیونکہ جسم کی جان جو ہے وہ اس کا خون ہے جو اس کی جان کے ساتھ ایک ہے۔ اسی لیے میں نے بنی اسرائیل کو حکم کیا ہے کہ تم کسی قسم کے جانور کا خون نہ کھانا کیونکہ ہر جانور کی جان اس کا خون ہی ہے جو کوئی اسے کھائے وہ کاٹ ڈالا جائیگا۔

(احبار ۱۷: ۱۰-۱۳، ترجمہ از کتاب مقدس)

صاف ظاہر ہے کہ یہ عبارت خون کھانے سے منع کرتی ہے۔ یہ کفارہ سے متعلق ہے ہی نہیں۔ خون خاص چیز ہے اور جب قربانیاں ہمارے کفارے کے لیے اپنا کردار ادا کرتی ہیں تو یہ خون ہی ہوتا ہے (نہ ناک نہ پاؤں نہ کان) جو کفارہ دیتا ہے۔ جب مذبح پر پیش کیا جاتا ہے۔ تاہم کیا خونی قربانیاں ہی صرف ایسی چیز ہیں جو کفارہ بن سکتی ہیں؟ تناخ کے مطابق ایسا نہیں ہے۔ ہم اس موضوع کو ”کیا کفارے کے لیے خون ضروری ہے؟“ نامی ایک الگ مقالے میں زیر بحث لائیں گے۔

اب تک مجھے امید ہے کہ آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ تناخ کا اس کی اصل زبان اور سیاق میں مطالعہ کتنا اہم اور ضروری ہے۔ عیسائیوں کی کتب مقدسہ کے مصنفین کا ایک خاص ایجنڈا تھا اور انہیں یہودیوں کی



کتب مقدسہ کی اس لیے ضرورت تھی کہ ایجنڈے میں طے اُن کے اہداف انہیں حاصل ہو سکیں۔  
 مذکورہ بالا بحث میں ہم نے عیسائیوں کی تناخ کے متن کے متعلق ساری کاروائیوں کا احاطہ نہیں کیا  
 ہے۔ لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے تحریفِ متن کی چند ایک مثالیں ضرور پیش کی ہیں جن کے ذریعے وہ  
 اپنے عقائد کی عمارت تعمیر کرتے ہیں۔ اب ہم اپنی توجہ یسوع کی شخصیت کو بحیثیت ایک نبی اور مسیح کے سمجھنے  
 کی طرف مبذول کرتے ہیں۔ کیا واقعی اس نے یہ کردار ادا کیا ہے؟ (ترجمہ ختم شد)

## حواشی و حوالہ جات

- ☆ کتاب مقدس، (لاہور: انارکلی بائبل سوسائٹی (سیریز) ۹۴/۹۵)
- ☆ کلام مقدس، (لاہور: ابلاغیات مقدس پولوس، بارہشتم ۱۹۹۹ء)
- ۱۔ امام اہلسنت غزالی زمان حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ، البیان  
 (ملتان: کاظمی پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء)
- ۲۔ حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ، تفسیر ضیاء القرآن، (لاہور: ضیاء القرآن پبلی کیشنز،  
 ۱۴۰۲ھ)، ج ۱، ص ۸۶-۸۷، حاشیہ ۱۲۸  
 ج ۲، سورۃ الحشر: ۱۴
- ۳۔ البیان، حوالہ مذکور، ص ۸۲۱
- (5) Andrew Wilson (ed), World Scriptures, (Delhi: Motilal Banarsidass Publishers, 1993), p. 7
- ۶۔ یہودیوں کی موجودہ کتب مقدسہ کی تاریخ، تدوین اور ان میں رد و بدل کے متعلق غلام احمد پرویز نے اپنی  
 کتاب ”مذہبِ عالم کی آسمانی کتابیں“ میں صفحہ ۱۵ تا ۳۴ خوبصورت تحقیقی اور مناسب مواد جمع کیا ہے۔  
 تفصیل کے لیے دیکھئے: غلام احمد پرویز، مذہبِ عالم کی آسمانی کتابیں، (لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ ۲۵۔  
 بی گلبرگ، طبع پنجم، ۱۹۹۶ء)
- (7) Andrew Wilson (ed), World Scriptures, op. cit., p. 7
- ۷۔ پال ارنسٹ، خدا کی کتاب، (کراچی: کیٹی کیٹی کل سنٹر، باراول، ۱۹۸۵ء)، ص ۳۷-۳۸
- ۸۔ اس حوالے سے خود یہودیوں اور بعد میں عیسائیوں کے درمیان مزید اختلافات کی کچھ تفصیل پال ارنسٹ  
 کی مذکورہ تصنیف ”خدا کی کتاب“ کے صفحات ۳۱ تا ۵۰ پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔
- ۹۔ یہودی مضمون نگار کی اصل عبارت کے لیے انٹرنیٹ کی سائٹ  
 (<http://www.torahatlanta.com/evidence.html>) پر رجوع کیا جاسکتا ہے۔



۱۔ زبور اور مزامیر میں فرق: پروٹسٹنٹ عیسائیوں کے نزدیک Pslam کا معنی زبور ہے جبکہ کیتھولک عیسائیوں کے نزدیک مزبور جس کی جمع مزامیر ہے۔ اس اختلاف کا فوری اثر یہ ہوتا ہے کہ زبور کا لفظ سُنتے ہی ایک مسلمان کا ذہن اس آسمانی کتاب کی طرف چلا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام پر اتاری تھی جبکہ لفظ مزامیر کو سن کر ایک انسان کا ذہن آلاتِ موسیقی اور گانے بجانے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ لوگوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے اللہ کی نازل کردہ کتاب زبور کو آلاتِ موسیقی یا گانے بجانے سے کیا مناسبت اور تعلق ہو سکتا ہے؟ ایک مسلمان کے لیے اس الجھن کا سمجھنا آسان نہیں ہے۔

۲۔ یہودی نے Pslam 146:3-4 کی جو عبارت نقل کی ہے اُس میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں۔ ایک ہے اس کا حوالہ اور دوسرا ہے اس کا ترجمہ۔ یہودی نے جو حوالہ دیا ہے اس کے مطابق یہ ایک نہیں بلکہ دو ورس (verses) ہیں یعنی تیسری اور چوتھی جبکہ اردو بائبلوں (کتاب مقدس اور کلام مقدس) کے مطابق یہ دو نہیں بلکہ ایک یعنی تیسری ورس ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اس ورس کے حوالے میں یہ اردو بائبلیں بھی متفق نہیں ہیں۔ کتاب مقدس کے مطابق یہ ورس زبور/مزبور ۱۴۶ جبکہ کلام مقدس کے مطابق یہ ۱۴۵ کی ہے۔ پھر اُس کا درست ترجمہ وہی ہے جو ہم نے اوپر لکھا ہے۔ لیکن کتاب مقدس والے عیسائیوں نے <sup>21</sup> of man کا معنی 'آدم زاد' جبکہ کلام مقدس والے عیسائیوں نے 'انسان' لکھا ہے۔ کتاب مقدس کے مطابق اس ورس کی عبارت یہ ہے: "نہ اُمرا پر بھروسہ کرو نہ آدم زاد پر۔ وہ بچا نہیں سکتا۔ زبور ۱۴۶:۳"۔ جبکہ کلام مقدس کے مطابق یہ یوں ہے: "اُمرا پر بھروسہ نہ کرو۔ یعنی انسان پر جس سے نجات نہیں مل سکتی۔ مزبور ۱۴۵:۳"۔ son of man کا معنی چاہے آدم زاد کیا جائے یا انسان دونوں ہی غلط ہیں کیونکہ آدم زاد اور انسان میں عورتیں بھی شامل ہیں جبکہ انگریزی لفظ son کا معنی بیٹا ہے بیٹی نہیں۔ انگریزی کے انہی الفاظ کا معنی اردو بائبلوں نے کثیر مقامات پر "ابن آدم" یا "انسان" کیا ہے کیونکہ اس سے متعلق بات ذرا طویل ہے اس لیے اسے مؤخر کرتے ہیں اور اس سے پہلے ایک اور خرابی کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے جو اس ورس کے لیے اردو بائبلوں کی اختیار کردہ عبارت کی وجہ سے سامنے آئی ہے۔ ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بھروسہ کس پر نہ کیا جائے؟ کتاب مقدس کا جواب ہے کہ نہ اُمرا نہ آدم زاد پر یعنی یہاں دو چیزوں پر بھروسہ کرنے سے منع کیا گیا ہے جبکہ کلام مقدس کا جواب اس سے مختلف ہے: "اُمرا پر بھروسہ نہ کرو۔ یعنی انسان پر"۔ یہاں دو نہیں بلکہ ایک چیز پر بھروسہ سے منع کیا گیا ہے۔ کتاب مقدس جس کی عبارت اس نکتہ پر یہودی کی ذکر کردہ عبارت کے قریب ہے کے مطابق اُمرا اور آدم زاد دو الگ الگ چیزیں ہیں جبکہ کلام مقدس کے مطابق یہ دو نہیں بلکہ ایک ہی چیز ہے۔ اس حوالے سے غور کریں تو یہودی کی بات درست معلوم



ہوتی ہے کہ عیسائی بائبل کی عبارتوں میں بڑی آزادی اور بے خوفی سے رد و بدل کرتے رہتے ہیں۔

اب آئیے son of man یعنی ابنِ آدم کی طرف۔ کنگ جیمز ورژن (King James Version) نامی بائبل میں son of man کے الفاظ ایک سو پانچوے (۱۹۲) ورسوں میں ایک سو چھیانوے (۱۹۶) بار استعمال ہوئے ہیں۔ عہد نامہ قدیم میں ایک سو آٹھ (۱۰۸) جبکہ عہد نامہ جدید میں چوراسی (۸۴) بار۔ ایک اور انگریزی بائبل New International Version میں یہ الفاظ کم کر کے (۱۹۲) کی بجائے ایک سو بیاسی (۱۸۲) بار استعمال کیے گئے ہیں لیکن درج ذیل بحث میں ہم طوالت کے خوف سے اس انگریزی بائبل کو خارج از بحث کرتے ہیں اور صرف تین یعنی King James Version، کتاب مقدس اور کلام مقدس بائبلوں کی مدد سے حاصل مطالعہ پیش کرتے ہیں۔

کنگ جیمز ورژن کے الفاظ Son of man کے ساتھ کتاب مقدس اور کلام مقدس نے مختلف انداز میں سلوک کیا ہے۔ ہمیں کتاب مقدس میں ان الفاظ کے دو معنی ”آدم زاد اور ابنِ آدم“ ملتے ہیں جبکہ کلام مقدس میں ان کے چار معنی آدم زاد، انسان، ابنِ بشر اور ابنِ انسان کیے گئے۔ ان چاروں کی تفصیل یوں ہے:

نمبر ۱۔ کتاب مقدس اور کلام مقدس دونوں نے بالاتفاق آدم زاد لکھا ہے۔ (گنتی ۱۹:۲۳؛ ۱:۱۰؛ ۲:۳۵؛ ۸:۳۵؛

زبور مزموں ۸:۳ (کیٹھ ۵) زبور مزموں ۱۳۳/۱۳۳:۳؛ یرمیاہ ۳۹:۱۸، ۳۳:۵۰، ۵۱:۴۳؛ عبرانیوں ۶:۲)

نمبر ۲۔ کتاب مقدس نے ابنِ آدم لکھا ہے جبکہ کلام مقدس نے ابنِ انسان لکھا ہے۔ (زبور مزموں ۸۰:

۱۷/۹؛ ۱۸:۱۷؛ دانی ایل ودانیال ۷:۱۳؛ متی ۸:۲۰؛ ۹:۶؛ ۱۰:۲۳؛ ۱۱:۱۹؛ ۱۲:۸، ۳۲، ۳۰؛ ۱۳:۱۳، ۳۷؛ ۴۱:

۱۶؛ ۱۳:۲۷، ۲۸؛ ۱۷:۱۷، ۱۲، ۲۲؛ ۱۸:۱۱) (یاد رہے کہ یہ ورس بہت سی بائبلوں سے نکال دی گئی ہے)؛ ۱۹:

۲۸؛ ۲۰:۲۸، ۱۸؛ ۲۸:۲۳؛ ۳۰:۲۷، ۳۹، ۴۳؛ ۳۱:۲۵؛ ۳۲:۲۶، ۲۴، ۳۵، ۶۳؛ مرقس ۲:۱۰، ۲۸؛ ۸:۳۱، ۳۸؛

۹:۸ [کتاب مقدس میں باب ۸ میں ۳۸ جبکہ کلام مقدس میں ۳۹ اور اسی طرح کتاب مقدس کے باب ۹

میں ۵۰ مگر کلام مقدس میں ۴۹ ورس ہیں] ۱۱/۱۲؛ ۳۱/۳۰؛ ۱۰:۳۳، ۳۵؛ ۱۳:۲۶؛ ۱۴:۲۱، ۴۱، ۶۲؛ لوقا ۵:

۲۳؛ ۶:۵؛ ۷:۳۳؛ ۹:۲۳، ۲۶، ۴۴، ۵۶) (موجودہ انگریزی بائبلوں میں اس ورس کی عبارت ناقص ہے)،

۵۸؛ ۱۱:۳۰؛ ۱۲:۸، ۱۰، ۴۰؛ ۱۷:۲۳، ۲۴، ۲۶؛ ۳۰:۱۸، ۸؛ ۳۱:۱۹؛ ۱۰:۳۱؛ ۲۷:۳۶؛ ۲۲:۲۲، ۲۸؛ ۲۹:۲۳؛

۷:۱۰؛ یوحنا ۱:۵۱؛ ۳:۱۳؛ ۱۴:۶؛ ۱۷:۲۷؛ ۵۳/۵۴) (کتاب مقدس کے اس باب میں ۷۱ جبکہ کلام مقدس میں ۷۲

ورس ہیں۔) ۶۳/۶۲؛ ۸:۲۸؛ ۱۲:۲۳، ۲۴؛ ۳۱:۱۳؛ اعمال ۷:۵۶)

نمبر ۳۔ کتاب مقدس نے آدم زاد لکھا ہے جبکہ کلام مقدس نے ابنِ بشر لکھا ہے۔ (یسعیاہ ۵۱:۱۴؛ ۵۶:۲؛ حزقی







۱۳! یہاں یہودی یہ واضح کرنا چاہتا ہے کہ یہ دو متضاد باتیں ہیں۔ اس کی وضاحت یوں ہو سکتی ہے کہ عہد نامہ جدید اور عیسائی تعلیمات کے مطابق حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا لقب (Son of Man) یعنی ابنِ آدم ہے اور ہر انسان کی نجات (salvation) ابنِ آدم یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے پر منحصر ہے۔ عیسائیوں کے نزدیک عہد نامہ جدید خدا کا کلام ہے۔ خدا کیونکہ جھوٹ نہیں بولتا اس لیے عہد نامہ جدید کی تعلیمات زبور/مزموں ۱۳۶:۳-۴ سے متضاد ٹھہرتی ہیں کیونکہ اس کے مطابق ابنِ آدم پر بھروسے سے کسی کی نجات نہیں ہے۔

۱۴! کتاب مقدس کے برعکس کلام مقدس نے ملاکی کی کتاب میں چوتھا باب نہیں بنایا اس لیے اس کے مطابق یہ حوالہ غلط ہوگا۔ اس کے مطابق اس عبارت کا صحیح حوالہ (ملاکی ۳:۲۳) بنتا ہے۔

۱۵! یہ نام (Hashem) حضرت داؤد علیہ السلام کی فوج کے سپہ سالاروں میں سے کچھ کا باپ بتایا جاتا ہے۔ بائبل میں اس کا تذکرہ دو جگہ (۲۔ سموئیل ۲۳:۳۲ اور ۱۔ تواریخ ۱۱:۳۳) پر ملتا ہے۔ ۲۔ سموئیل میں کتاب مقدس نے اسے 'بنی یسین' جبکہ کلام مقدس نے 'یاشین یونی' لکھا ہے۔ ۱۔ تواریخ ۱۱:۳۳ میں کتاب مقدس نے اسے 'بنی ہشیم جزونی' جبکہ کلام مقدس نے 'بنی حاشیم جزونی' لکھا ہے۔ اس الجھن کے متعلق عیسائی علماء لکھتے ہیں:

"Jashen, father of some of David's heroes (II Sam. 23:32). Confusion arises from 1 Chronicles 11:33f where his father is called Hasem, the Gizonite." [Zondervan Pictorial Bible Dictionary, (Grand Rapids, MI: Zondervan publishing House, 1967), p. 403]

ترجمہ: یاشین، داؤد کے کچھ سپہ سالاروں کا باپ تھا۔ ۱۔ تواریخ ۱۱:۳۳ وما بعد سے الجھن پیدا ہوتی ہے جہاں اس کے باپ کو ہاشیم جزونی کیا ہے۔

اسی خرابی کا حل ایک عیسائی عالم نے یوں بیان کیا ہے:

In all probability this [Hashem the Gizonite] should be corrected to 'Jashen the Gunite.' [James Hastings (ed.), Hastings' Dictionary of the Bible, (USA: Hendrickson Publishers, 2001), p. 296]

”غالباً یہ [ہاشیم جزونی] غلط ہے، اسے درست کر کے 'یاشین یونی' لکھنا چاہیے۔

یہ حل اکثر بائبلوں کے مترجمین کو تو شاید منظور نہیں ہوا لہذا انہوں نے اس الجھن کو برقرار رکھا ہے لیکن New American Bible جو کیتھولک عیسائیوں کی بائبل ہے میں ۱۔ تواریخ ۱۱:۳۳ میں Hashem کی بجائے Jashen the Gunite پایا جاتا ہے۔ عیسائیوں کی انوکھی دیانتداری اس بات







## خليفة رضا حضرت مولانا غياث الدين کی نعتیہ شاعری

از: ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز، بدیلی شریف

ماہرین فلکیات نے اب تک نظام شمسی کے کئی سیاروں کو کھوج نکالا ہے اور نئے نئے سیاروں کی تلاش کا کام تازہوز جاری ہے۔ جہاں رضویات بھی ایک نظامی شمسی ہی کے مثل ہے جس کے مرکز یعنی شمس تاباں ہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز اور سیارے ان کے خلفاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم! اپنے جن خلفاء کا تذکرہ امام احمد رضا نے اپنی تالیف ”الاستمداد علی اخیال الابداد“ میں دعائے خیر کے ساتھ کیا ہے۔ ان کے علاوہ حرمین طہین و دیگر بلاد اسلامیہ اور برصغیر کے خلفاء رضا کے تذکرے بھی چھپ چکے ہیں لیکن نظام رضویہ کے مزید سیارگان یعنی خلفاء کی تلاش اور کھوج کا کام اب بھی جاری ہے۔ ۲۰۰۲ء میں فاضل نوجوان مولانا محمد ارشاد احمد رضوی مصباحی ساحل شہرامی نے امام احمد رضا کے حسب ذیل دو خلفاء و تلامذہ کی تحقیق کا کارنامہ انجام دیا:-

۱۔ حضرت مولانا سید شاہ غیاث الدین شریفی رضوی ۲۔ حضرت مولانا حکیم حافظ کلیم احمد خاں دانش شہرامی۔ اول الذکر کی حیات اور شاعری پر حضرت ساحل نے ایک کتاب بنام ”مولانا سید شاہ غیاث الدین حسن شریف رضوی۔ حیات اور شاعری“ مرتب فرمائی جسے خانقاہ غیاثیہ شریفیہ شہرامی نے شائع کیا۔

حضرت مولانا سید شاہ غیاث الدین حسن شریفی رضوی:- ولادت: ماہ شوال ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۷ء بمقام رجھت (بہار) وصال: ۱۳ / محرم الحرام ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء بمقام شہرامی کو حضرت مولانا سید شاہ محمد شریف ملت بہ صنفی اللہ چشتی قادری نور اللہ مرقدہ سے بیعت و خلافت کا شرف تو حاصل تھا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ سے شرف تلمذ کے ساتھ ساتھ خلافت و اجازت بھی حاصل تھی۔ آپ یک عالم باعمل، صوفی باصفا، شیخ طریقت اور شاعر بھی تھے۔ آپ مسلک و مشرب اور مسلک شعری ہر اعتبار سے امام احمد رضا ہی سے وابستہ تھے۔

حضرت شاہ غیاث الدین قبلہ تخلص میں ”شریفی“ اور ”حسن“ اور کبھی کبھی ”غیاث“ بھی برتتے تھے۔ آپ نے فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں اشعار کہے ہیں۔ آپ کی شاعری حمد، نعت، منقبت اور مثنویات پر مشتمل ہے۔



زیر نظر مضمون میں آپ کی اردو نعتوں کا ایک جائزہ پیش کیا جائے گا۔  
حضرت قبلہ مولانا سید غیاث الدین حسن شریفی اپنی نعت گوئی کو شاعری نہ کہہ کر اسے اظہار حال  
دل کہتے ہیں۔

شاعری شیوہ رہا ہے نہ حسن کا بھی کبھی  
حالتِ دل کو یہ بکنا ہے رسولِ عربی

انسان: اپنا دکھ، درد، کرب و کسک اور دل کی تڑپ اسی کو سناتا ہے جو اس کا سب سے زیادہ پیارا اور  
سب سے بڑا سہارا ہوتا ہے: یہاں تو وہ پیارا ایسا انوکھا اور پیارا ہے جو خود خدا کا پیارا، کوئین کی آنکھوں کا  
تارا اور سارے جگ کا سہارا ہے اور صرف اسی عالم کا نہیں عالم آخرت کا بھی سہارا ہے اور صرف اور صرف  
اسی کی محبت ایمان ہے۔

ملاحظہ کیجئے حضرت غیاث اپنے پیارے پر کس طرح نچھاور ہو رہے ہیں اور اسے کیا کچھ جانتے  
اور مانتے ہیں۔

ہوں روز ازل سے میں دیوانہ محمد کا	شمع رخ موٹی کا پروانہ محمد کا
یہ جان و جگر دونوں حضرت پہ تصدق ہے	سر اپنا کیا حاضر نذرانہ محمد کا
بجز تمہارے نہیں جو شے کوئی فریاد	تمہارے فضل کا تکیہ ہے یا رسول اللہ
نہیں سوا تیرے کوئی بھی حامی و ناصر	تمہارا سب کو بھروسا ہے یا رسول اللہ
شفیع روز جزا رحمت دو عالم ہو	تمہیں ہو خلق کی بنیاد یا رسول اللہ
جہاں میں آپ کی الفت میں اصل ایمان ہے	تمہیں ہو قبلہ ایمان یا رسول اللہ

حضرت غیاث کے یہ اشعار سرکار ابد قرآن ﷺ سے بے پایاں عقیدت کے مظہر ہونے کے ساتھ  
ساتھ ان کے تعلق سے ان عقائدِ حقہ کے بھی مظہر ہیں جو قرآن و سنت اور اخبار و آثار سے ظاہر و باہر ہیں  
اور وہ عقائد ہیں۔

حضور ﷺ: فریاد رس، حامی و ناصر، مددگار، شافع روز شمار، اصل نکلین عالم اور جان ایمان ہیں۔  
نبی امی علیہ التحیۃ والثناء: نور اللہ، محبوب خدا، افضل المرسلین، خاتم الانبیاء، کائنات گیر اقتدار کے مالک ہیں  
آپ کو جسمانی معراج حاصل ہوئی۔ اشعار ملاحظہ کیجئے:

تو نور پاک سراپا ہے یا رسول اللہ	خدائے پاک کا سایہ ہے یا رسول اللہ
خدائے پاک نے لولاک تم کو فرمایا	حبیب پاک تو واللہ ہے یا رسول اللہ



قسم خدا کی نہیں آپ کا کوئی ثانی      تو سب رسولوں میں یکتا ہے یا رسول اللہ  
تم ختم رسالت بھی ہو لولاک لما ہو      پھر کیسے کہے کوئی تم کون ہو کیا ہو  
اے شبِ اسری کے آقا صدقہ مازاغ دے      ہے لگائے آس بندہ تیرے در پر یا رسول اللہ

حقیقۃً نعت عقیدت و عقیدہ کا مظہر ہے۔ عقیدہ کے اظہار میں بھی عقیدت ہی محرک ہوتا ہے کہ واللہ  
آقا کس قدر عظمت شان والے ہیں کہ وہی اصل تکوین عالم ہیں، غیب داں ہیں، کائنات گیر اقتدار کے  
مالک ہیں وغیرہ وغیرہ پس جب ایک عاشق رسول عقائد کا اظہار کرتا ہے تو اس کی فدائیت شباب پر ہوتی  
ہے اور وہ بیک وقت عشق و عقیدت اور عقیدہ دونوں کا اظہار کر دیتا ہے۔ اور یہ حقیقت مندرجہ بالا اشعار  
سے واضح ہے۔ ایک شعر اور بھی دیکھئے کہ حضرت غیاث کس قدر فدائیت کے انداز میں سرکار کی خوبیوں کا  
بیان کرتے ہیں:

محبوب کبریا ہو رؤف و رحیم ہو      اپنی نگاہ لطف سے دیکھو ذرا مجھے  
اظہار عشق و عقیدت: نعت میں اظہار عشق برائے شاعری بہت آسان ہے مگر یہ نمائش عاقبت کی بربادی  
کا باعث بھی ہو سکتی ہے۔ یہاں اظہار محبت اور وارداتِ قلبی کے اظہار میں صداقت و اصلیت لازمی ہیں۔  
عاشق محبوب کے نام کا وظیفہ پڑھتا ہے، ذکر حبیب کرتا ہے، حبیب کے جمال کی توصیف میں رطب اللسان  
رہتا ہے اور اس کے روئے انور کی ایک جھلک کے لیے بیتاب رہتا ہے۔ وہ دیار حبیب ہی میں جینا اور مرنا  
چاہتا ہے۔ ان تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت حسن شریفی کے مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ کیجئے۔ ان  
اشعار میں کہیں کہیں تشبیہات، اقتباسات اور تلمیحات کے جلوے بھی بائگین بھرتے نظر آئیں گے:-

تمہارے نام کی ہر وقت اب دوہائی ہے      سنو شریفی کی فریاد یا رسول اللہ  
منقوش ہے بس نام محمد اے شریفی      اچھا ہے حسن دیکھ مگینہ مرے دل میں  
(تشبیہ)

تمہاری یاد میں سوزِ دروں ہے حد سے فزوں      دکھا دو حسن خدا داد یا رسول اللہ  
تمہارا ذکر کروں اور میں درود پڑھوں      یہی وظیفہ رہے یاد یا رسول اللہ  
تیرا ہو کر کے رہوں دونوں جہاں میں موٹی      تجھ سوا اور نہیں کوئی تمنا دل میں  
(اظہار وفاداری)

حسن یوسف کی تھی شیدا اک زلیخا مصر میں      آپ کی شیدا خدائی میرے سرور یا رسول  
(تلمیح)



والضحیٰ لاریب ہے روئے منور کی قسم  
سورۃ والیل ہے وہ زلفِ عنبر یا رسول اللہ  
(اقتباس تشبیہ)

مدینہ امینہ سے وابستگی:

الہی تجھ سے ہے دن رات التجا میری  
الہی کھینچ دے آنکھوں میں ہو بہو نقشہ  
وارداتِ قلبی کا اظہار:-  
مروں مدینے میں یارب جیوں مدینے میں  
بنادے شکلِ مدینے کی میرے سینے میں

تیرے ہجر میں اب تو مشکل ہے جینا  
ایک مدت سے تپِ فرقت میں جلتا ہے حسن  
تڑپ ہے درد ہے دل کی عجیب حالت ہے  
فراق و ہجر مدینہ میں مرغِ بسمل ہے  
سوزِ فرقت میں شہا حالِ دل زار ہے یہ  
حضرت غیاث نے چند اشعار پر مشتمل ایک سلام بھی لکھا ہے اس میں بھی یہی کیفیت رچی بسی ہے۔  
خدا کے واسطے بادِ صبا سلام علیک  
حضورِ روضۂ اقدس کی بس تمنا ہے  
لے وصلِ جلد اب بلاؤ محمد ﷺ  
شیخ اللہ جلد دکھلا روئے انور یا رسول اللہ  
میرا یہ حال ہے مرنے میں ہوں نہ جینے میں  
یہ خستہ جان و جگر جو ہے میرے سینے میں  
دوپہر دھوپ سا جلتا ہے رسولِ عربی

ترکیب سازی: ناعت حضرت منوٹ علیہ السلام کے لیے عظیم سے عظیم تر اور بہتر سے بہتر القاب و  
آداب ڈھالتا ہے اور اس کے لیے ترکیب سازی کرتا ہے۔ اس ترکیب سازی میں اشتعارات کے حسین  
جلوے بھی ہوتے ہیں۔ حضرت شریفی نے بھی ترکیب سازی فرمائی ہے۔ چند تراکیب درج ذیل ہیں:  
”مطلع انوار وحدت، منبع اسرار حق، باعث اظہار کثرت، اصلِ پیکر، رونقِ بستانِ عالم، سرمایہ ایمانِ عالم،  
افتخارِ نوح و آدم، خیرِ مجسم“ وغیرہ۔

جیسا کہ حضرت غیاث علیہ الرحمہ نے خود فرمایا ہے کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ شاعری نہیں  
ہے بلکہ حالِ دل ہے۔ لاریب حضرت غیاث کی شاعری ان کے دل کی آواز، کرب و کسک کا ساز اور عشق  
کا نغمہ ہے۔ عشق کے بول سیدھے سچے۔ تصنع اور بناوٹ سے عاری ہوتے ہیں مگر ذوق و وجدان اور دلوں  
کو موہ لینے والے ہوتے ہیں۔ بس حضرت غیاث کا نعتیہ کلام ایسا ہی سادہ مگر من موہن اور پرتاثر ہے۔



## حضرت الحاج محمد سعید نوری معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کی خدمات

از : غلام غوث قادری

(فاضل، نظامی و ششی، ایم، اے، پی، ایچ، ڈی،)

راونچی، جھارکھنڈ، ہند،

ناشرِ سُنیت، مخلص قوم و ملت حضرت الحاج محمد سعید نوری صاحب معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی، اب کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ موصوف اپنی گونا گوں خصوصیات کے باعث ملک و بیرون ملک مشہور و معروف ہو چکے ہیں۔ یہ ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے معتمد (سیکرٹری) کے عظیم عہدہ پر تو فائز تھے ہی مگر اب تو دنیائے سُنیت کے معتمد (قابلِ اعتماد) بن گئے ہیں۔ مسلکِ اہل سنت و جماعت کی ترویج و اشاعت ان کا مطمح نظر اور مقصدِ اوّل ہے۔ چونکہ صدیوں میں بکھرے علماء اہل سنت و جماعت کے کارناموں اور افکار و نظریات سے استفادہ کرنا اور کرانا کوئی آسان کام نہیں، جب کہ دنیائے سُنیت کی عظیم عبقری شخصیت، دین کے مجدد، عشقِ رسالت کے گنج گراں مایہ ناز اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی قدس سرہ کی ذاتِ ستودہ صفات کے ذریعہ کما حقہ، اسلافِ کرام، اکابرِ علماء اہل سنت و جماعت کی ترجمانی ہوتی نظر آتی ہے۔ اس لیے نوری موصوف نے (دیگر مخلصینِ اہل سنت و جماعت کی طرح) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے افکار و نظریات کی تبلیغ و اشاعت میں تن، من، دھن کی بازی لگا رکھی ہے۔ ایسا نہیں کہ صرف بازاری اشتہارات اور بے جا پروپیگنڈے کے ذریعہ عوام و حکمران طبقے سے دنیاوی منفعت و شہرت حاصل کر رہے ہیں معاذ اللہ! بلکہ ”بات کم کام زیادہ“ کے مصداق ہیں۔ آج محترم موصوف کی قدر و شہرت ان کے کام کی وجہ سے ہے۔

جناب محمد سعید نوری صاحب نے ۱۹۷۸ء میں چند تہذیبِ اہل سنت و جماعت کی معیت میں ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کا سفر شروع فرمایا۔ بس کیا تھا سبحان اللہ! الحمد للہ! جس طرح اعلیٰ حضرت سیدنا الحاج الشاہ امام احمد رضا خان قدس سرہ کی ہمہ گیر شخصیت اپنے پاکیزہ کردار و کارنامے کی وجہ سے پورے عالمِ اسلام میں محتاجِ تعارف نہیں بس اسی طرح ان کی ذات سے منسوب ہو کر ”رضا اکیڈمی“ نے بھی میدانِ عمل میں ملک و بیرون ملک اپنا مقام بنالیا ہے۔ ..... خدماتِ دین کی وسعت اس قدر بے پناہ ہیں کہ صرف دو ہاتھوں سے تمام کام انجام نہیں دیئے جاسکتے اس لیے خدمات کے دائرہ کار کے پیش نظر محترم موصوف نے کئی شہروں



میں ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کی متحرک و فعال شاخیں بھی قائم کر دی ہیں۔

”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے ذریعہ محترم محمد سعید نوری صاحب نے اب تک جو عظیم کارنامے انجام دیئے اس سے متبعین اہل سنت و جماعت ہند کا سرفخر سے بلند ہوتا نظر آ رہا ہے۔ یوں تو ہماری بیشتر تنظیمیں، تحریکیں دین و سنت کا کام انجام دے رہی ہیں اور اپنے دائرہ کار میں الحمد للہ قابلِ قدر ہیں۔ مگر ”رضا اکیڈمی“ ممبئی نے دینی، مسلکی، جماعتی، سیاسی، معاشرتی اور دیگر ہمہ گیر عظیم خدمات کے ذریعہ جو مقام و مرتبہ حاصل کیا ہے اس کی مثال اپنے آپ ہے۔

”رضا اکیڈمی“ ممبئی نے اپنے جدید طرز و انداز میں خدمتِ دین و سنت کی وجہ سے ہر خاص و عام کے ذہن و دماغ میں گھر بنا لیا ہے۔ حضرت الحاج محمد سعید نوری صاحب کو ہمہ اوقات یہ فکر دامن گیر رہتی ہے کہ اکابر علماء اہل سنت کا تعارف کس طرح جدید اور سائنٹیفک انداز میں پیش کیا جائے تاکہ اس کے اثرات مثبت اور دیرپا ہو سکیں۔ چنانچہ میڈیا اور عوام الناس سے انہیں متعارف کرانے کے لیے آئے دن نئی نئی راہیں ہموار کرنے میں مصروفِ عمل رہتے ہیں۔ مسلکِ اعلیٰ حضرت (جو کہ مسلکِ اسلافِ کرام ہے) کے حوالے سے دین و سنت کا کام انجام دینے والے علماء کرام کی قدر دانی ان کے سینے میں کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔

چنانچہ ۱۰ اشوال المکرمہ ۱۴۱۸ھ کو ممبئی میں ہی ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے ذریعہ ایک عظیم الشان تقریب میں فقیرِ اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی صاحب قبلہ قدس سرہ صدر دارالافتاء الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ، رئیس القلم قائد ملت حضرت علامہ مولانا ارشد القادری صاحب قبلہ قدس سرہ جمشید پور، استاذ العلماء بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ مبارکپوری، حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد صاحب قبلہ ناگپوری اور حضرت علامہ مولانا مفتی جلال الدین امجدی صاحب قبلہ قدس سرہ بستوی کو ان کی دینی، مذہبی اور بالخصوص مسلکِ اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں نمایاں خدمات کی انجام دہی کی وجہ سے ”امام احمد رضا ایوارڈ“ پیش کیا۔ یہ عظیم کام بذاتِ خود اہمیت کا حامل ہے۔ مزید برآں اپنے اشاعتی پروگرام کے تحت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی ۱۰۰ سو کتابوں کو زیورِ طبع سے آراستہ کرایا جن کا اجراء بھی اسی تقریب سعید میں اکابر علماء کرام کے نورانی دستہائے مبارک سے ہوا۔

جب کہ گذشتہ جنوری ۲۰۰۰ء میں ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے زیرِ اہتمام دو روزہ جشنِ شارحِ بخاری کا انعقاد کیا گیا جس میں دوسرے روز کے اجلاس میں فقیرِ اعظم ہند علامہ مولانا مفتی محمد شریف الحق امجدی



قدس سرہ صدر شعبہ دارالافتاء الجامعة الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یوپی کو بخاری شریف کی شرح ”نزہۃ القاری فی شرح بخاری“ کی تصنیف کے اعزاز میں ہزاروں عوام اور سیکڑوں علماء اہل سنت کی موجودگی میں منبر خطابت پر چاندی کی اینٹوں سے تول کران کی نذر کیا گیا۔

۱۰ شوال ۱۴۲۲ھ / ۲۵ دسمبر ۲۰۰۱ء بروز منگل کو ممبئی کی سنی بڑی مسجد (مدنپورہ) میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی ولادت شریف کے ۱۵۰ سال مکمل ہونے پر جشن ولادت کی تقریب سعید ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے زیر اہتمام منانے کا شرف حاصل کیا۔ اور ۲۷ دسمبر ۲۰۰۱ء کو ۱۰ بجے رات میں بحری پروگرام ممبئی کے گیٹ وے آف انڈیا پر ہوا جس میں کثیر تعداد میں اجلہ علماء کرام نے شرکت کی۔ جن میں سے بعض نے تلاوت کلام الہی، حمد پاک اور نعت و مناقب پیش فرمائے تو کچھ نے اپنے وعظ و بیان سے لوگوں کے قلوب کو منور و مجلی فرمایا۔ ”بحری جشن رضا“ کا اختتام صلوٰۃ و سلام پر ہوا۔ اس کے بعد لنگر کی تقسیم کا کام انجام پایا۔

اسی سلسلے کی کڑی ۱۳ جنوری ۲۰۰۲ء بروز اتوار ”بحری جشن رضا“ کی تقریب کے ایک ہفتہ بعد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی نے ”فضائی جشن رضا“ کا اہتمام فرما کر حضور جان عالم نور مجسم ﷺ کے ذکر شریف کے ساتھ ان کے عاشق صادق امام احمد رضا خان قدس سرہ کا ذکر مبارک کر کے اپنی عاشقی کا بہترین نمونہ پیش کیا۔

کیوں رضا آج گلی سونی ہے

اُنھ میرے دھوم مچانے والے

اس فضائی تقریب میں بھی کثیر تعداد میں علماء کرام نے شرکت کی۔ جن کے نورانی بیانات بھی ہوئے اور اسی تقریب سعید میں عالم باعمل ماہر رضویات حضرت علامہ مفتی محمد حنیف صاحب رضوی قبلہ بریلی شریف کی مرتبہ کتاب ”جامع الاحادیث“ کا اجراء بھی ہوا۔ اس کتاب مبارکہ کے مرتب حضرت علامہ مولانا مفتی محمد حنیف رضوی صاحب قبلہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی کتاب ”فتاویٰ رضویہ شریف اور اُن کی دیگر کتب و رسائل سے تین ہزار چھ سو تریسٹھ (3663) احادیث مبارکہ کو یکجا فرما دیا ہے جسے ”مرکز اہل سنت برکات رضا“ پور بندر نے شائع کرنے کا شرف حاصل کیا۔ سبحان اللہ! قابلِ مبارکباد ہیں حضرت علامہ مولانا عبدالستار ہمدانی صاحب قبلہ مدظلہ العالی پور بندر، جنہوں نے ”جامع الاحادیث“ شریف کی طباعت و اشاعت کے بارگراں کو اٹھایا۔



یہ فضائی سفر ”سانتا کروزا ایر پورٹ ممبئی سے شروع ہو کر پونہ تک اور پھر واپس ہو کر ”سانتا کروزا ایر پورٹ ممبئی تک تقریباً ایک گھنٹہ تک جاری رہا۔ فضائی سفر کے اختتام کے بعد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی نے ہوٹل سینٹور میں شرکاء کی ضیافت کی۔

ماہنامہ اشرفیہ کے شمارہ اپریل ۲۰۰۳ء میں ناشرِ سنیت ہمدردِ قوم و ملت الحاج محمد سعید نوری، معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کا ایک اور تازہ پروگرام پڑھنے کو ملا۔ یعنی عالمِ اسلام کے عظیم دینی، روحانی پیشوا حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے شہزادے تاجدارِ اہل سنت حضرت علامہ مولانا مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خان قادری، نوری قدس سرہ کے ۱۱۳ سالہ ”جشنِ ولادت شریف“ کا پروگرام ہوٹل ساحل ممبئی میں رضا اکیڈمی کے زیرِ اہتمام منعقد ہوا۔ اس میں بھی علماء کرام کی ایک کثیر جماعت نے شرکت فرمائی اور حسبِ روایت تلاوتِ قرآن مقدس، حمد و نعت و مناقب اور نورانی بیانات سے سامعین کے قلوب و اذان منور و مجلی ہوئے۔ اس تقریبِ سعید میں بھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے عاشق الحاج محمد سعید نوری نے اپنی عاشقی کا ثبوت جدید انداز میں پیش فرمایا۔ یعنی سرکارِ مفتی اعظم بریلی شریف کے ایک سو تیرہ (۱۱۳) سالہ ولادت شریف کی مناسبت سے قیمی میوہ جات کی آمیزش سے ایک سو تیرہ (۱۱۳) کیلوگرام افلاطون کا اہتمام فرمایا۔ جس کو تیار کرنے میں پانچ روز لگے تھے۔

نوری موصوف کے یہ عظیم اور نادر و نایاب کارنامے دلچسپ ہیں اور زریں حروف سے لکھنے کے قابل بھی۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔

ناشرِ سنیت الحاج محمد سعید نوری صاحب رضا اکیڈمی کے توسط سے وہ کارہائے نمایاں انجام دے رہے ہیں جسے رہتی دنیا یاد رکھے گی۔ سب سے اہم کام دینی کتابوں کی نشر و اشاعت ہے۔ ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کی ایک قدیم مطبوعہ فہرست کے مطابق اس کے ذریعہ ۳۳۲ کتابیں شائع ہوئی ہیں، جن میں بیشتر کتابیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی ہیں۔ جنہیں اکثر مفت تقسیم کرنے کا شرف حاصل کیا ہے۔ جب کہ نہ معلوم رضا اکیڈمی کی شاخوں کے ذریعہ کتنی کتابیں شائع ہوئیں اور ہو رہی ہیں۔

ناشرِ سنیت ہمدردِ قوم و ملت الحاج محمد سعید نوری صاحب معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے یہی کارنامے رفقاء و محبین کے دلوں میں گھر کر جانے کے لیے کچھ کم نہ تھے۔ ان کی وقعت ہر صاحبِ دل کے قلب و جگر میں مزید اس وقت بڑھ گئی جب اس مجاہدِ سنیت شیرِ اعلیٰ حضرت نے اپنی جان کی پرواہ کئے بغیر ظالم امریکہ



کی قلم و بربریت کے شکار عراقی عوام کے لیے ریلیف لے کر عازم عراق ہوئے۔ جب کہ ایسے موقع سے عراق کے لیے سفر کرنا موت کے منہ میں جانے سے کچھ کم نہ تھا۔ ۳۰ مارچ ۲۰۰۳ء شب میں جس وقت بی۔ بی۔ سی سے فدوی نے یہ خبر سنی کہ جناب محمد سعید نوری صاحب معتمد ”رضا اکیڈمی“ ممبئی اپنے چند رفقاء کے ساتھ مظلومین عراق (بغداد شریف) کے لیے ریلیف لیکر ارض مقدس گئے ہیں۔ تو دل باغ باغ ہو گیا اور خوشی و مسرت اس وقت دو بالا ہو گئی جب صبح مقامی ذیلی اخبار ”پر بھات خبر“ ہندی میں یہ خبر دیکھنے کو ملی کہ ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کے چند ارکان بغداد پہنچے۔ سبحان اللہ! جناب الحاج محمد سعید نوری صاحب نے تو اس عظیم کارنامے کے ذریعہ سوادِ اعظم عالم اسلام کا بالعموم اور بالخصوص وابستگانِ مسلک اعلیٰ حضرت کا سر بلند کر دیا کہ سرکارِ بغداد کی بارگاہ میں ہماری نمائندگی ہو گئی۔ قابلِ مبارکباد ہیں جناب الحاج محمد سعید نوری صاحب معتمد (سیکرٹری) ”رضا اکیڈمی“ ممبئی جنہیں عشقِ رضا کے طفیل اللہ رب العزت نے یہ شرف بخشا۔ دعا ہے مولیٰ تبارک و تعالیٰ انہیں حیاتِ خضر عطا فرمائے اور ”رضا اکیڈمی“ ممبئی کو مزید بلند مرتبہ عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین

مآخذ

- (۱) ماہنامہ اشرفیہ، مبارکپور۔ شمارہ اپریل ۲۰۰۳ء
- (۲) سہ ماہی افکارِ رضا، ممبئی۔ شمارہ اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۱ء
- (۳) پیش لفظ مشمولہ رسالہ ”صحیح مسجد کا حکم“ از اعلیٰ حضرت
- (۴) مطبوعہ فہرست رضا اکیڈمی
- (۵) مختلف رسائل رضویہ مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
- (۶) ماہنامہ کنز الایمان، دہلی۔ شمارہ جون ۲۰۰۱ء



### سختی و نرمی

دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں۔

(قولِ اعلیٰ حضرت: الملاحظہ)



# تحریکِ فکرِ رضا

ہمارے مقاصد:

- ☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔
- ☆ علماءِ اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو سہل انداز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرانا۔
- ☆ اربابِ فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔
- ☆ ہر اُٹھتے ہوئے سوالوں کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

فکرِ رضا کو عام کرنے کے لیے آپ ہمارا تعاون کیجئے۔

آپ کا تعاون جہادِ بالقلم میں ہمارا مددگار ہوگا۔

بشکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب  
پیشکش: محمد احمد ترازوی